

В.А. НИКИТИН

НИКОЛАЕВ:
лидеры
и
фавориты

2011

Никитин В.А. Николаев: лидеры

«Еще в VI веке до нашей эры китайские философы утверждали, что наилучшими правителями являются те, кто оставляет людей в покое, – они могут процветать сами по себе. Люди знают, как им жить, не будучи осведомленными о таких моральных принципах, как справедливость и уважение к старшим. Более того, проповедь этих принципов, возможно, указывает на отсутствие их у самого проповедующего» (С.М. Лавский).

Однако, несмотря на такие древние возможности людей процветать без правителей, обходиться в жизни без руководителей все же не получается. Нередко их участие в судьбе человека оказывается решающим в том, где и на кого учиться, под чьим началом трудиться, как успехов в жизни добиться.

Хорошо, когда руководитель достойным роли своей благородной оказывается, да ведь не всегда такое случается. И все же идут люди «под руку» с руководителями своими – ибо достойных среди них больше оказывается.

На Николаевщине все ранее протекало и дальше так будет, как в капле воды океанской. Нередко события в ней бурлили, а в иные времена штиль скуку навевал. Были в истории края степей и вод широких руководители разные. Имена незаурядных память людская хранит долго и в забвение не отпускает.

Конечно, хочется, чтоб всем руководителям громада внимание и уважение сквозь поколения оказывала, да не всегда так получается.



Содержание

От автора	4
Введение	6
Николаев – дела руководителей	9
Управление переменами – передовики и замыкающие	17
Инвестиции и власть	20
Инвестиции – игра в «подкидного»?	24
Регионы: ведущие и ведомые	28
Николаевская депрессия: выход – раз, выход – два, выход – три	32
Эффективность управления: передовики и отстающие	35
Руководители: лидеры и фавориты	40
Начальники в регионе	43
Управление по-николаевски – примеры	46
Опоры управленческие	50
Интеллект и интеллигент	52
Николаевщина: немного истории	56
Университеты в Николаеве: рейтинги и качество	59
Николаевщина: прошлое, настоящее и будущее наук	67
Заключение	70

От автора

Накануне третьего тысячелетия издательство «Возможности Киммерии» выпустило энциклопедический словарь «Николаевцы», который рассказывает о жителях Николаева, начиная с первых дней его существования и до конца XX века.

Выход в свет такого издания – событие для Николаева неординарное. Информация о двух тысячах горожан, каждый из которых, в меру своих сил и возможностей, творил во благо громады, дает широкую палитру характеров и интеллектов местных личностей.

Несомненно, что подавляющее число николаевцев, в том числе и те, чьи имена приведены в энциклопедическом словаре, правили дела на «хорошо» и «отлично». Но были среди них и люди, кому оценка «отлична» была явно маленькой. И любой читатель словаря «Николаевцы» найдет в нем немало таких имен. Мнений о том, кто относится к лидерам громады, может быть столько, сколько и горожан, но это не существенно. Главное – лидеры в городе жили и творили.

Сегодня XXI век – повседневность, первое десятилетие которой уже прошло. Но сейчас «звезды» на городском небосклоне – люди с видным вкладом в развитие громады – почему-то ярко не светят. Неужели это оскудение потенциала полумиллионного города? Или это затишье накануне активности и инициатив?!

Хочется думать и верить, что отсутствие света от ярких «звезд» на николаевском небосводе явление краткое. Позитивные изменения вот-вот захлестнут полусонный город, ставший теперь много провинциальнее, чем пару десятилетий тому назад.

Желая понять, почему резкий подъем Николаева середины XX века сменился спадом в первые годы XXI столетия, в настоящем сделана попытка увязать потенциал громады с характером и интеллектом людей, которые этот потенциал воплощают в повседневные дела.

В качестве подспорья в раскрытии взаимосвязи между потенциалом громады и характеристикой ее лидеров была использована работа Н. Макиавелли «Государь», значение которой и поныне не увяло, несмотря на ее весьма почтенный возраст.

Громады без руководителей не обходятся, но руководитель – это чиновник, в котором потенциал человека пересекается с

возможностями должности. В общем случае такие пересечения допускают немного исходов:

- ⇒ интеллект человека превосходит возможности чиновника;
- ⇒ интеллект человека соответствует возможностям чиновника;
- ⇒ интеллект человека уступает возможностям чиновника.

Для громады благоприятными являются два первые варианта. В них результат взаимодействия интеллекта с возможностями должности не ниже оценки *«отлично»*. Зачастую именно такие люди и становятся лидерами, вносят в развитие громады вклад, намного превосходящий достижения ординарного человека.

В третьем случае человек почти всегда согласен с чиновником в самом себе. И потому здесь вклад в развитие громады и заботы о себе только соседи, которые между собой почти не общаются. Такому чиновнику, по словам Б. Нушича, *«...требуется не думать, и за это платят соответствующее жалование, ... благодарить, если обругали, и быть по гроб обязанным, если наградили...»*. Естественно, что в горожанах такой руководитель числится, но на этом, по большому счету, его заслуги перед громадой и заканчиваются.

«Наша психология согласия с кем-либо или с чем-либо гарантированно включается в позитив и на благосклонность, как только мы обнаруживаем в предмете внимания троичность систематизирующего рассмотрения.

Тройственность всегда желанна, может быть потому, что она единственная способна периодизировать жизнь (рождение – пребывание – смерть) и все наши задумки (появление – наличие – исчезновение)» (П.С. Таранов).

С этим мнением П.С. Таранова, философа, нашего современника, можно как соглашаться, так и считать его абсурдным. Однако искать и находить корни настоящего в прошлом, а будущее рассматривать, как развитие настоящего, правильным считает подавляющее большинство. Потому и возникло желание посмотреть на николаевские события в будущем, находясь при этом как бы в самом начале, – в дни их зарождения.

В.А. Никитин

2011 год

Введение

Несомненно, что каждый человек на протяжении жизни стремится к личному благополучию, под которым понимается только ему ведомый смысл. Похожие чаяния человек распространяет и на свое близкое окружение: детей, родителей, ближайших родственников и друзей. Такое желание является вполне правомерным, ибо «*благополучие*» людям не возбраняется понимать как «*получение блага*».

Но где же создаются или хранятся запасы «*блага*»? Наивно полагать, что его источники расположены вне самого человека и никак от него не зависят.

Во-первых, «*творить во благо*» – это «*не обязанность*» в виде родника, из которого можно обеспечить «*благополучием*» всех нуждающихся. Потому его люди вынуждены и создавать сами.

Во-вторых, само по себе «*благополучие*» столь многогранно, что порой неведомо, из чего оно состоит. Что-то для своего «*блага*» человек может сделать самостоятельно, но его большая часть создается все же совместными усилиями многих. Но при коллективном творчестве возникновение противоречий – явление неизбежное. Что для одного «*необходимость*», для другого всего лишь «*забава*».

Однако из-за коллективных неувязок людская потребность в получении «*блага*» не исчезает, наоборот, она усиливается ввиду больших возможностей. Правда, для этого должен появиться некий общий взгляд на совместное «*благополучие*».

Наполнение согласованным содержанием коллективного «*блага*» появляется лишь при переходе от общин к иерархии в связи с появлением системы власти. Без нее сглаживание трудностей совместного бытия на одной территории или в громаде невозможно.

Даже в демократических системах власти формирование согласованного мнения громады относительно общего содержания «*блага*» формируется не само по себе. Этот процесс кем-то начинается и постоянно активизируется, иначе общий результат не достигим. Потому в совместных инициативах людей всегда появляется человек – *руководитель* – вначале направляющий эту работу, а затем, иногда, её и возглавляющий. Система власти обретает своих исполнителей,

стремящихся соединить то, что зачастую если и соединяется, то очень плохо.

Одновременно с появлением руководителей в громадах жизнь в них стала много благополучней. И такие приятные изменения устранили сомнения о целесообразности власти в людских сообществах. По

этому поводу люди

«великие» говорили:

«Вот участь и злосчастье власти над народом: в неё начинают верить лишь тогда, когда её чувствуют, но

зачастую и польза, и сама честь тех, в чьих руках она находится, требуют, чтобы народ не столько чувствовал её, сколько в неё верил» (кардинал Рец).



«Руководитель», «лидер» и «фаворит» – это понятия из области отношений. Всем им присуще нечто общее, но в основной части своего содержания они разные.

Руководитель – формальный начальник, занимающий официальную должность, на которой его основная обязанность – *руководить* – действия, закрепленные нормативными документами.

Лидер (ведущий, первый, идущий впереди) – лицо с большим авторитетом и влиянием – проявляется в управляющих действиях. *«Искусству быть лидером нельзя научить, ему можно только научиться»* (Г. Дженин). Лидерство – психологический феномен, имеющий в основном неформальный характер.

Фаворит (от лат. *favor* – благосклонность) – лицо, пользующееся благосклонностью влиятельного лица (или группы), получающее привилегии и оказывающее влияние на своего благодетеля. Фаворитизм – делегирование фавориту полномочий руководителя в связи с личной приязнью благодетеля к своему ставленнику. Несомненно, что фаворит обладает много меньшей устойчивостью, чем лидер, и потому громаде он не очень эффективен и полезен.

Руководителем может стать и лидер, и фаворит. И чтобы так случилось, не нужно быть «великим». Желательно выглядеть хоть слегка, но красивым, хорошо бы прослыть остроумным, а при наличии красноречия человеку дорога в руководители почти что открыта. Но все же важнее всего *оказаться подходящим человеком в подходящем месте и в подходящее время.*

Когда случается так, что руководитель выступает одновременно и лидером и фаворитом, то от такого соответствия громада всегда пожинает *«плоды разнообразные обильно»*. Как правило, это периоды её мощного подъема и расцвета.

Именно на этом направлении взаимодействия интеллекта и возможностей и будет развиваться основное повествование.

Однако далеко не всегда руководители способны сделать громаду процветающей. Причин неудач так же много, как и причин для удач. Но отправной точкой во всех случаях выступает понимание того, что управление – это сфера интеллекта. Добиться в ней успехов так же сложно, как и стать победителем, к примеру, в высоком шахматном турнире. «Связи» и «крыши» там почти бессильны. А вот «сплоченная команда» во главе с сильным командиром – это половина победы. Чтoб сформировать такую команду, надобен интеллект.

Большая часть материалов, вынесенных здесь на суд читателей, была опубликована на интернет-страницах общественной организации «Преступности НЕТ» (<http://blogs.pn.mk.ua>, блог Владимира Никитина).

*«Много прослужила Единица без замечаний,
и потому решили возвести её в степень.
Возвели Единицу во вторую степень –
служит прилежно.
Возвели в третью степень –
нет замечаний!
Наконец возвели Единицу в сотую степень.
И по-прежнему замечаний нет!
Далеко пошла Единица.
Теперь она – Единица в тысячной степени.
А что изменилось? Ничего.
Ведь Единица в тысячной степени –
все та же Единица!»*
Феликс Кривин.

$$1^{1000} = 1$$



Рейтинги, которые ставились николаевцами статьям по вопросам развития громады, были, на мой взгляд, искренними и доброжелательными, за что всем большое спасибо.

Именно такое внимание широкой и непредвзятой аудитории к мнению автора о грядущей жизни в николаевской громаде и стало решающим фактором в желании опубликовать разрозненные статьи по этой тематике в одном сборнике.

Николаев – дела руководителей

*«Не ищите в построенном здании рук строителей.
Но поберегитесь, не подумав, заявить,
что отныне их там нет».*

П.С. Таранов

С момента рождения и по настоящее время в судьбе николаевского края и его столицы органически сплелись имена лидеров и фаворитов. Каждый из них по-своему понимал участие в жизни громады, но все они старались на свой манер сделать её краше и благополучней.

Начало, века XVIII и XIX

В рождение Николаева положили усилия князь Г.А. Потемкин и купец М. Л. Фалеев. В этих людях качества лидера гармонически совмещались с возможностями фаворитов, чему ярким свидетельством выступает современный и самобытный полумиллионный город. И это далеко не единственный случай успешного совмещения одним человеком лидерских качеств и привилегий фаворита.

*«Короток век грандиозных
задумок».*

П.С. Таранов

Привести имена всех, без которых Николаев бы задержался в своем становлении, невозможно. Но перечислить значимые вклады в развитие города его незаурядных руководителей (согласно энциклопедическому словарю «Николаевцы») не только разумно, но еще и полезно. По моему мнению, так появляется некая точка оценки деятельности того или иного руководителя городской громады во времена нынешние. Потому ниже и приведен перечень значимых для



Николаева перемен и новшеств, и имена их инициаторов, организаторов и сподвижников.

Н.А. Аркас

- ⇒ Начало броненосного судостроения и минного производства.
- ⇒ Учреждение Коммерческого банка, реального училища, фельдшерской школы, мореходных классов, Русского Общества Пароходства и Торговли.
- ⇒ Строительство второй пристани в Коммерческом порту и театра Монте.
- ⇒ Открытие участка железной дороги Николаев-Знаменка и музыкального кружка.
- ⇒ Замоещение улиц.
- ⇒ Введение нового Положения о Думе.
- ⇒ Основание Общества Спасения на водах и Российского Общества Садоводства.
- ⇒ Возведение первого в городе памятника А.С. Грейгу.
- ⇒ Организация первого ночлежного дома.
- ⇒ Основание частного судостроительного завода.

Б.А.Фон Глазенап

- ⇒ Открытие таможни и города для захода иностранных судов.
- ⇒ Строительство пристани, развитие внешней торговли (особенно хлебной).
- ⇒ Начало создания инвалидных хуторов и замощения центральных улиц.
- ⇒ Открытие нескольких банков и коммерческих обществ, мужской гимназии, ремесленной школы, женских частных школ и пансионов.
- ⇒ Работа 27 школ грамотности, городского статистического комитета, женской прогимназии, Педагогических курсов,

***Дела руководители из
«вчера»:
кладка в благополучие
Николаева «золотых» яиц***



Южнославянского пансиона, первого детского сада и двух театров.

- ⇒ Учреждение первой газеты «Николаевский вестник».
- ⇒ Создание Ракетного завода.
- ⇒ Выпуск адрес-календаря Николаева.
- ⇒ Деятельность иностранных консульств мощных европейских держав в Николаеве.

А.С. Грейг

- ⇒ Механизация работ на заводах города.
- ⇒ Расширение Николаевского Адмиралтейства.
- ⇒ Применение научного метода проектирования судов.
- ⇒ Строительство первых на Черном море и в Николаеве пароходов, линии оптического телеграфа из Николаева в Севастополь, Морской астрономической обсерватории, купеческой пристани, первого водопровода и торговых рядов.
- ⇒ Открытие бульвара и училища для мальчиков и дочерей нижних чинов.
- ⇒ Начало благоустройства города (озеленение, замощение, освещение).
- ⇒ Создание первого городского банка на средства флота.

В.А. Даценко

- ⇒ Строительство 2-ой женской гимназии.
- ⇒ Открытие технического железнодорожного училища и городских школ.
- ⇒ Решение об учреждении среднего механического училища.
- ⇒ Принятие устава торговой школы.
- ⇒ Создание параллельных классов в Александровском реальном училище.
- ⇒ Разрешение на издание в городе 2-ой собственной газеты «Николаевский листок объявлений».

А.Я. Клейман, крупнейший домовладелец Николаева

- ⇒ Выделение крупных денежных сумм Обществу попечения о бедных и бесприютных еврейских детях.

Д.Р. Кудрявцев, дворянин

- ⇒ Субсидии сельскохозяйственному приюту для бездомных детей.
- ⇒ Выделение средств на постройку нового здания приюта.

- ⇒ Завещание 100 тысяч рублей приюту и 50 тысяч рублей дневному убежищу для детей рабочих.

М.П. Манганари

- ⇒ Учреждение николаевской общественной библиотеки.
- ⇒ Открытие образцовой спасательной станции.
- ⇒ Основание Общества попечения о бедных.
- ⇒ Завещание состояния и трех домов Николаевскому благотворительному обществу, обществам Красного Креста, спасения на водах, помощи бедным лицам, стремящимся к образованию, приютам, школам грамотности.

Н.С. Мордвинов, экономист, член Государственного совета и председатель Департамента государственной экономики

- ⇒ Раздача пустующих земель Морского ведомства под дачи и сады.

А.А. Пешуров

- ⇒ Строительство гранитной набережной в Коммерческом порту и Каботажной гавани и Варваровской хлебной пристани с элеватором, каменных и деревянных лавок, здания Мариинской гимназии
- ⇒ Основание кузницы братьев Донских (затем завод).
- ⇒ Открытие «Северного телеграфного агентства», внутригородской телефонной связи, ряда школ и училищ, речного Яхт-клуба.
- ⇒ Замошение базарной площади.
- ⇒ Начало работы новой городской больницы, издания «Николаевского листка», работы Николаевского артистического кружка и поисков воды для города.
- ⇒ Сооружение часовни в память об убиенном царе Александре II.

К.Н. Романов, великий князь

- ⇒ Открытие в Николаеве вывозного коммерческого порта.
- ⇒ Проведение к городу железной дороги и благоустройство.
- ⇒ Передача зданий и сооружений Морского ведомства для устройства школ, больниц, благотворительных заведений.
- ⇒ Аренда городом типографии, литографии.
- ⇒ Выделение средств для поддержания школ грамотности.
- ⇒ Возрождение российского военного флота и кораблестроения в Николаеве.

И.И. де Траверсе

- ⇒ Перестройка дома Главного командира.
- ⇒ Разбивка «дикого» и фруктового садов.
- ⇒ Строительство оранжереи и закладка ботанического сада.
- ⇒ Поддержка любительского театра Черноморского штурманского училища.
- ⇒ Утверждение ремесленной управы.
- ⇒ Основание Депо Карт, в котором печатались книги.
- ⇒ Учреждение Сиротского суда, морской библиотеки и Кабинета древностей – первого музея Николаева.
- ⇒ Первый герб города.
- ⇒ Открытие Училища флотских юнг, компасной мастерской (затем мастерская морских приборов).
- ⇒ Отчуждение земель под огороды, сады, пашни и выгон.
- ⇒ Раздача земли под дачи и хутора.
- ⇒ Сооружение защитных батарей на речных косах в преддверии русско-турецкой войны.

К.М. Тикоцкий

- ⇒ Преобразование музыкальных классов в Музыкальное училище;
- ⇒ Открытие 4 бесплатных библиотек;
- ⇒ Основание Народного сада;
- ⇒ Начало работы городской электростанции;
- ⇒ Открытие среднего механико-технического училища.

Век XX – ый

Ю.Н. Агеев

- ⇒ Создание в области 120 музыкальных школ и их филиалов.

«Точка не картина, но из неё можно сделать картину. Точки ничьи, но в комбинации они всегда авторские»
П.С. Таранов

- ⇒ Открытие филиала Киевского государственного института культуры и ~ 400 музеев в области.
- ⇒ Возведение 68 монументальных памятников.

В.Н. Андрианов

- ⇒ Разработка и внедрение автоматической системы управления производством.

- ⇒ Масштабное строительство жилых домов, бытовых сооружений, базы отдыха, санаторного корпуса завода им. 61 коммунара в Одессе.

А.Я. Бердников

- ⇒ Открытие второй линии водовода Днепр-Николаев.
- ⇒ Сооружение нового Аляудского моста.
- ⇒ Газификация отдаленных районов Николаева.
- ⇒ Приватизация предприятий торговли города, общественного питания и бытового обслуживания.
- ⇒ Открытие 40 мини-пекарен.
- ⇒ Улучшение транспортного обслуживания горожан.
- ⇒ Модернизация городской телефонной станции.
- ⇒ Открытие филиалов Киево-Могилянской академии, Киевского славянского института, Одесского университета им. Мечникова и морского лицея.

И.М. Бернаков

- ⇒ Строительство спортивной школы «Надежда», молочного комбината, магазинов «Горячий хлеб».
- ⇒ Реконструкции мостов Южно-Бугского и малого Ингульского, музея им. Верещагина.
- ⇒ Возведение памятников Т.Г. Шевченко, А.С. Пушкину, судостроителям, воинам-афганцам.

Н.Г. Брюханов

- ⇒ Строительство городского стадиона, первых домов повышенной этажности.
- ⇒ Пуск первого троллейбуса.
- ⇒ Повсеместная газификация города.

И.М. Канаев

- ⇒ Ввод в строй новых школ и детских садов.
- ⇒ Строительство новых больниц.
- ⇒ Сооружение Дворца судостроителей, кинотеатров «Юность» и «Искра».
- ⇒ Открытие плавательных бассейнов, спорткомплексов «Заря» и «Трудовые резервы».
- ⇒ Введение в эксплуатацию нового зоопарка, детского городка «Сказка», Музея судостроения и флота.

- ⇒ Развитие научного подхода к проблемам экономики города и повышения эффективности производства.

С.М. Ковалев

- ⇒ Вывод на международные рынки товаров николаевского производства.
- ⇒ Развитие меценатства и спонсорства в делах помощи школам, сиротам, восстановлении соборов православной церкви на территории Николаевской области.

Н.П. Круглов

- ⇒ Создание крупных животноводческих комплексов, детских садов, очистных сооружений.
- ⇒ Строительство площади Победы в Николаеве.
- ⇒ Введение в строй нового железнодорожного вокзала областного центра.
- ⇒ Финансовое обеспечение развития Николаева.
- ⇒ Ежегодные стипендии членам творческих союзов.
- ⇒ Выпуск антологических изданий и хрестоматийной литературы для школ.

Я.Я. Кульгавый

- ⇒ Внедрение рыночных реформ, новых технологий, расширение производства в условиях кризиса за счет развития ассортимента и повышения качества на предприятии «Нектар».
- ⇒ Материальная поддержка рабочих и членов их семей в период экономических трудностей в производстве и сбыте изготовленной продукции.

Н.П. Леонтович

- ⇒ Основатель Николаевского аквариума-зоосада.

Ю.И. Макаров

- ⇒ Реконструкция Черноморского судостроительного завода.
- ⇒ Укрепление экономики и социальной сферы Николаевской области и областного центра.
- ⇒ Строительство детского городка «Сказка», жилого микрорайона Николаева «Намыв», магазинов, детских комбинатов, школ, физкультурно-оздоровительных комплексов, дома отдыха в Крыму, базы отдыха на Черноморском побережье и Бугском лимане.

- ⇒ Оснащение новым оборудованием больниц Николаева.
- ⇒ Сооружение водовода Днепр – Николаев.
- ⇒ Изготовление оборудования для сахарной промышленности.

В.В. Мельник

- ⇒ Организация производства гранулированных отрубей.
- ⇒ Развитие торговой сети созданием фирменных магазинов и магазинов-пекарен.
- ⇒ Шефство над воинскими частями, детскими и лечебными учреждениями, организациями ветеранов и инвалидов.
- ⇒ Стипендии студентам институтов и техникумов.
- ⇒ Внедрение реформ и стратегических планов развития на уровне предприятий.

Н.Н. Федотов

- ⇒ Развитие благотворительности в адрес детских учреждений, больниц, пенсионеров, участников Великой Отечественной войны.

В.А. Холявко

- ⇒ Создание уникальных производств.
- ⇒ Выпуск конкурентоспособной продукции.
- ⇒ Становление рыночных отношений на предприятиях.
- ⇒ Поддержка детских садов, санаториев-профилакториев, детских оздоровительных лагерей, баз отдыха на Черном море, Дворцов культуры, спортивных комплексов.

Н.В. Чантурия

- ⇒ Выпуск продукции на уровне передовых мировых товаров.
- ⇒ Расширение и укрепление социальной сферы для николаевцев.

Л.Г. Шараев

- ⇒ Строительство высокими темпами жилых домов и объектов социально-бытового назначения.
- ⇒ Создание новых микрорайонов в областном центре.
- ⇒ Введение в строй новых промышленных предприятий.
- ⇒ Открытие Николаевского отделения Союза художников Украины, институтов культуры и сельского хозяйства, речного и железнодорожного вокзалов.
- ⇒ Возведение монумента трудовой славы корабелов и реконструкция мемориала освободителям Николаева.

В.О. Хабаров

- ⇒ Эффективный менеджмент в условиях экономического кризиса.
- ⇒ Развитие жилищного и социально-бытового строительства в условиях перехода к рыночным отношениям в экономике.
- ⇒ Укрепление шефской и спонсорской помощи учреждениям культуры и творческим союзам.

Приведенный список имен руководителей разных эпох и поколений, чьи знания и усилия были вложены в успехи николаевской громады, скорее характерный, чем полный. Но всех их объединяет одно – перемены в себе и вокруг себя они творили возможностями своего интеллекта и должностей в громаде.

«Ум человеческий одинаков во всех столетиях. Поколения людей не глупеют и не умнеют. Словесности нельзя измерить обилием гениев. Каждый век приносит один и тот же капитал, но иногда в слитках золота, иногда в гряде мелкой монеты» (А.В. Дружинин).

Управление переменами: передовики и замыкающие

Перемены – события, через которые будущее входит в жизнь. Избавиться от *перемен* невозможно: их можно или создавать, или к ним следует приспосабливаться. А рецепт о том, что лучше, еще не написан.

Создание чего-либо нового и приспособление к ранее неизвестному нередко протекает болезненно и не быстро. С незапамятных времен сложилось так, что создавать – удел меньшинства, большинство предпочитает известное. Так происходит из-за того, что утрата привычного зачастую сопровождается страхом и конкуренцией «за место под солнцем».

Перемены затрагивают и отдельных людей и их объединения: семью, громаду, мировое сообщество. Отношение к предвестникам будущего в случае отдельного человека определяются самим человеком, а в объединениях людей – нередко структурами власти.

Если власть предпочитает «к *переменам* *приспосабливаться*» – громаде нужны менеджеры. Однако во времена стремительные все изменяется так, что износ, замена и старость наступают очень быстро. Высокие темпы появления в жизни нового зачастую ставят



менеджеров в состояние неопределенности – как к *переменам* приспособливаться.

Если власть выбирает путь «*перемены создавать*» – громаде требуются лидеры. Спрос на них всегда высокий, а предложений на эти должности, как правило, считанные единицы.

Управление переменами – основная функция лидера громады – предполагает многое. Требуется быть координатором и планировщиком, политиком и экспертом, третейским судьей и «козлом отпущения», источником поощрений и наказаний, проводником мировоззрения, символом и примером и т.д. Эти качества необходимы для создания конкурентных преимуществ, а они достигаются развитием ресурсов совместно с познанием нового.

Знания способны оптимизировать *управление переменами* и повысить ценности, создаваемые бизнесом. Вот пример. *Правило Парето (итальянский экономист, 1848-1923) 80/20 позволяет быстро сортировать события и принимать по ним эффективные решения. Известно, что 20% усилий создают 80% результатов, а 80% усилий обеспечивают лишь 20% результатов. Неумение акцентировать усилия на главном оборачивается потерями времени и ресурсов.*

Управлять переменами всегда означало желание громад извлекать из *новых событий* пользу. Сегодня это чаще касается экономики, что никак не уменьшает роль лидеров. Теперь результаты *управления переменами* нередко характеризуются местом громад в национальных или международных сравнениях их социально-экономического уровня.

Высокие показатели жизни означают высокую конкурентоспособность местных производителей товаров и услуг. А позиции региона на рынках связаны с деятельностью лидеров, имеющих мощную группу поддержки из бизнеса регионального, национального или международного. Вот пример на этот счет. С первых дней независимой Украины Днепропетровская и Донецкая области – лидеры национальной экономики благодаря высокой конкурентоспособности их хозяйственных



комплексов. Но, невзирая на эти достижения, в 2010 году администрация Днепропетровской области начала реализацию проекта *«Стратегия повышения конкурентоспособности региона»*. По словам главы областной государственной администрации, чтобы удержать лидерство, требуется постоянно внедрять новое. Сегодня, как никогда ранее, в *управлении переменами* необходима система, обеспечивающая *«власть–бизнес–общество»* самыми эффективными решениями. Похожие проекты выполняются в Донецкой области и в г. Львове. В частности, в Донецкой области развивается кластер *«сельское хозяйство»*, создается электронный каталог *«бизнес для бизнеса»*, работает Комитет по привлечению инвестиций – *«Агентство по привлечению инвестиций в Донецкую область»*. Возглавляет эту работу глава областной государственной администрации.

Зачем в сильных регионах Украины на повышение конкурентоспособности тратятся немалые ресурсы? Ведь ситуация бесспорного превосходства – налицо! Однако такое удивление исчезает одновременно с выяснением места рождения многих торговых сетей, крупнейших банков и страховых компаний национального и международного масштаба.



Сегодня в развитие Киева, Днепропетровска, Львова, Донецка и других конкурентоспособных территорий средства вкладывают области, занимающие в деле *управления переменами* последние места. Власти немощных регионов знают, что деньги от них текут к сильным, но сделать с этим ничего не могут. Так, один из руководителей Николаевской областной государственной администрации признал, что иногородние супермаркеты – это головная боль для власти. И сразу после этого было отмечено, что вмешательство в их хозяйственную деятельность на законодательном уровне практически невозможно.

Вот за то, чтобы так продолжалось как можно дольше, мощные регионы и платят «светлым головам».

В отстающих регионах затраты на *управление переменами* незначительны, нередко из-за хронической немощности. Например, Николаевская область на *управление переменами* значимых расходов

не несет и живет вроде бы неплохо, ничего не зная о своей конкурентоспособности. Да, область живет «не плохо», а могла бы жить «хорошо». Но на то чтобы жить «хорошо», ей не хватает не только денег.

Отставание в *управлении переменами* руководители слабых территорий объясняют отсутствием средств – в основном финансовых. Но нынче дефицита на этот товар ни в мире, ни в Украине нет – покупайте столько, сколько душа пожелает.

На самом же деле области, отстающие в *управлении переменами*, плохо готовы к этим самым *переменам* – лидеры им не требуются и потому там они не работают, а менеджеры делают то, что предписано и ничего более.

Изменить ситуацию в отстающих регионах по силам местному бизнесу, если он захочет значимого укрепления и расширения. Тогда в них лидеры непременно появятся, и *управление переменами* станет их главной заботой.

Инвестиции и власть

Инвестиции – вложения капитала в промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство и другие отрасли хозяйства.

Инвестор – вкладчик – государство, организация, лицо, осуществляющее инвестиции.

Инвестиционный процесс – поиск и изучение объекта инвестирования, финансирование, контроль. В каждой части инвестиционного процесса имеются точки соприкосновения с *Властью*.

Власть – это право на «нельзя», а *подчинение* – зависимость от «можно» (П.С. Таранов).

Участие *Власти* в инвестиционном процессе может принимать формы разнообразные.

Власть и *Инвестор* могут быть одним лицом – в этом случае отделить их друг от



друга невозможно. Изучением, финансированием и контролем занимаются люди государственные и лавры стране достаются. Но такая ситуация встречается нечасто и для взора внешнего она не слишком интересна.

Более познавательными, с позиций управления, выглядят случаи, в которых *Власть* и *Инвестор* лица разные. Отношения между ними могут быть самыми благоприятными и откровенно неприязненными. Но *Власть* всегда показывает причастность к инвестиционному процессу.

Вкладывать – участь успешных, и если ими хоть самую малость поруководить, то кусочек чужих инициатив и управляющим достанется. А это уже показатель участия в делах привлекательных. Примеров на эту тему не счесть. Ведь ничего нет зазорного в том, чтоб чуть прикоснуться к успехам чужих инициатив.

К примеру, на Николаевщине адреса инвестиционных процессов легко узнать из отчетов *Власти*: «... В ООО «...» внедряется проект возрождения отечественного речного и морского судоходства. ООО «...» начал строительство стоимостью 150 млн. грн. На ОДО «...» реализуются 2 инновационно-инвестиционных проекта. ООО «...» вложило около 100 млн. долл. США инвестиций. Фермерское хозяйство «...» холдинга «...» ввело в эксплуатацию внутрихозяйственный комплекс стоимостью 200 млн. грн. ООО «...» ввело в действие мощности общей стоимостью – 75 млн. долл. США, создано 250 рабочих мест. Инновационные технологии осваиваются в ОАО «...», на что инвестируются значительные средства. ОАО «...» осуществляет ряд мероприятий по инвестированию средств в развитие и модернизацию на общую сумму 150 млн. грн. На ЗАО «...» привлечено более 15 млн. грн. для реализации инвестиционного проекта...».

А заканчивается в отчете *Власти* парад чужих миллионов суммой еще более внушительной. «...По сравнению с прошлым годом вклады населения Николаевской области выросли на



33,3%, или на 1 млрд. 114 млн. грн., и составили 4 млрд. 255 млн. грн. В целом по Украине вклады населения тоже выросли, но не так значительно – на 24,7%...».

Таким мажорным аккордом *Власть* очерчивает итоги, хотя с позиций *Инвестора* это успех неполноценный. В экономике получить доход – это часть, за которой обязательно должно следовать получение дохода на доход. Маломощность такого процесса (с позиций денег *Инвестора*) – это неэффективность управления финансовыми потоками, протекающими через регион.

В течение только одного года финансовые структуры, работающие на Николаевщине (банки, кредитные союзы, инвестиционные фонды, страховые компании) получили от местной громады инвестиций на сумму, превышающую один миллиард гривен. С зачислением этих денег на счета, они превратились в капитал, который стало возможным купить у этих финансовых структур. Это означает, что деньги николаевской громады николаевская громада может купить в иногородних финансовых организациях – своих в регионе нет.

На протяжении многих лет Николаевщина сначала вкладывает миллиардные инвестиции в проекты других территорий, а затем у них покупает небольшой кусочек того, чем сама не сумела распорядиться. О такой части управления инвестиционными процессами *власть*, в основном, отмалчивается.

Однако такие прорехи в движении инвестиций регионального происхождения *Инвестора* не удовлетворяют – доходы от его вложений укрепляют конкурентов. И это не единственная погрешность в управлении инвестициями.



На Николаевщине *Инвестор*, зачастую, самостоятельно проводит поиск и изучение объектов инвестирования, организывает финансирование и осуществляет контроль. В этом председатель Николаевской областной государственной администрации признается самолично: «...зачастую потенциальные инвесторы знают о нашей области больше, чем мы сами о ней знаем, и видят перспективы ее развития лучше тех, кто по долгу службы должен этим заниматься...». Невысокая квалификация *Власти* в организации инвестиционных процессов оторгла от николаевского региона уже не одного *Инвестора*.

«В промахах
коллективного
дела виноватого
не найти»

П.С. Таранов

Похоже, что в управлении инвестиционными процессами на Николаевщине есть причины, которые *Власть* на протяжении многих лет устранить бессильна. Объемы вложений в хозяйственный

комплекс региона нередко оказываются делом случая. Богатые возможности николаевского края привлекательны и потому «...*вопреки всему инвесторы продолжают интересоваться нашим регионом...*» (Н.П. Круглов), и именно они «... *обратились в областную государственную администрацию с предложениями о сотрудничестве и строительстве ... заводов*» (Н.П. Круглов). Так может быть только в случае, когда многие мероприятия по управлению инвестиционными процессами (совещания, инвестиционные паспорта и т.д.) больше формальные, чем результативные.

Невзирая на проблемы в управлении инвестиционными процессами в николаевском регионе, число *Инвесторов* в нём непрерывно растет. Одновременно с этим усиливается и их влияние на жизнь громады. И нередко возникает ситуация, когда действия каких-либо персон *Власти* противоречат планам *Инвесторов*. Исходов в таком противостоянии два: перемирие или замена исполнителей *Власти*.

Перемирие предполагает повышение квалификации персон во *Власти*, но здесь существенной преградой может выступать предыдущая дисквалификация. Избавиться от неё нетрудно, если потенциал еще не исчерпан.

Замена, как путь устранения противостояния *Инвесторам*, зачастую более интересен: во *Власть* приходят персоны, им известные и ими поддерживаемые. Многие элементы сотрудничества обретают статус договоренностей еще до вступления персон во *Власть*. Такие действия интернациональны, потому им быть и на Николаевщине.

В целом, *Инвестору* от *Власти* необходима поддержка, *Власти* от *Инвестора* инициативность, подкрепленная ресурсами.



Сотрудничество *Власти с Инвестором* – это удовлетворение спроса одних за счет эффективных предложений других.

Устойчивость *Власти* зависит от квалификации. Если умения не на высоте, *Инвесторы*, как сильная и мобильная часть громады, обязательно окажут влияние на властную вертикаль.

Укрепляясь квалификацией, *Власть*, в первую очередь, сохраняет себя и дружит без противостояния с *Инвесторами*.

Инвестиции – игра в «подкидного»?

Нынче нередко Николаевщина играет с бизнесом в «подкидного» – игра это народная, то есть незатейливая да быстрая. Победителем, как часто бывает в таких состязаниях интеллекта, считается сторона, которая завладела главным призом – в случае инвестирования средств в проект – приплодом от денег, поставленных на кон.



Правда, если игра идет под инвестиции, то в ней есть одна существенная особенность – деньги должен выставлять бизнес, в то время как другая сторона ставит на кон лишь возможности появления приплода у денег бизнеса.

Риски проигрыша в такой игре у сторон совершенно разные. Не полегит сомнению, что владельцы денег могут потерять если не все, то много больше, чем другие участники таких состязаний интеллекта.

Ввиду сильно разнящихся стартовых условий игры в «подкидного» с трепетным названием «*инвестиционная привлекательность*», бизнес вынужден быть чрезвычайно осторожным и внимательным при каждом очередном ходе партнеров.



Понятно, что такая игра в «подкидного» могла бы завлечь бизнес, если бы в каждом последующем ходе иницилирующей стороны «*инвестиционная привлекательность*» как ставка победителю возрастала. Но реалии таковы, что роста этой самой «*привлекательности*» не наблюдается. Регулярно почти одни и те же или очень схожие «*проекты-карты*» ложатся на стол в качестве «*приманки для денег*». Сопровождают эти материалы, как правило,

лица компетентные, убедительно рассказывающие об их высокой притягательной силе, особенно для денежных знаков. Затем у инициаторов игры в «подкидного» начинается период ожидания, хорошо знакомый всем любителям рыбной ловли: «клюнет – не клюнет».

А в это время бизнес, как сторона активно-мудрая, ведет себя сродни действиям «кота Васьки», который все слушает, но все время ищет, где можно съесть – свежее, вкусное и питательное. Да после трапезы сытной на отдых уютный пристроиться. И нередко случается, что именно в таких «мучениях» да «лишениях» дни да ночи у «кота Васьки» и текут чередой медленной. Безусловно, есть немало желающих нарушить малооблачное существование «кота Васьки», да ум природный и хитрость житейская нередко его спасают от напастей многочисленных.

События, текущие на Николаевщине, показывают, что при играх в «подкидного» под инвестиции такая политика «кота Васьки» сбоя еще не давала. Правда, это лишь потому, что употреблять не очень свежее, а порой и невкусное, даже в состоянии голода, «кота Ваську» никто теперь заставить не может. Иначе бы сей любитель «лакомств» непременно погиб от употребления непригодного.

Как ни странно, но каждое представление николаевской громаде портфеля инвестиционных проектов на ближайшую перспективу сильно напоминает попытку насытить бизнес предложениями не очень свежими и далеко не всегда для него полезными. Примеров на эту тему можно привести много – достаточно лишь сравнить портфели инвестиционных проектов по г. Николаеву, к примеру, за 2006 и за 2011 годы. Но не в количестве дело, ибо у многих предложений из прошлого и из настоящего суть одна – дайте денег, иначе проект не состоится. Вот несколько примеров.

2002 год. Отчет городского головы о деятельности исполнительных органов власти. Среди значимых для Николаева инвестиционных



проектов *«Реконструкция и развитие международного аэропорта «Николаев»», «Создание транспортного коридора Триест – Стамбул – Николаев», «Строительство мусороперерабатывающего комплекса».*

2006 год. Инвестиционный форум муниципальных предприятий г. Николаева. Проспект с описанием проектов на русском и английском языках. Среди предложений к сотрудничеству *«Развитие производственной базы, создание новых мощностей городского электротранспорта г. Николаева», «Строительство мусороперерабатывающего комплекса», «Бабушкины соленья».* В числе участников форума представители бизнеса в количестве минимальном.

2008 год. В Департамент жилищно-коммунального хозяйства Николаева четыре фирмы подали проекты на строительство мусороперерабатывающего завода в городе и провели их презентации. Однако, похоже, что после презентаций проектов сами проекты стали мусором, ибо больше о них громада ничего не слышала. Наверняка, оказанный авторам проектов прием отбил у них не только желание сотрудничать с Николаевом, а и сформировал мнение о формальном отношении к инвесторам.

2011 год. В портфеле инвестиционных проектов Николаева *«Развитие производственной базы, создание новых мощностей городского электротранспорта г. Николаева», «Строительство мусороперерабатывающего комплекса в г. Николаеве»* и *«Бабушкины соленья»* по-прежнему в числе привлекательных. Однако очередь из желающих заполучить сии творческие разработки экономистов местных предприятий по-прежнему не намечается. Невзирая на то, что даты поступления многих проектов в инвестиционный портфель г. Николаева отдаляет многолетие – бизнес счел для себя важным и полезным обратить на них внимание. По сути, это топтание на месте, где нога инвестора уже много лет ступать не желает.

Почему же инвесторы не хотят зарабатывать на инвестиционных предложениях николаевской власти? Объяснение тут одно – формальность инициатив.

В проекте *«Развитие производственной базы, создание новых мощностей городского электротранспорта г. Николаева»* в качестве одной из основных частей выступает строительство линии

скоростного троллейбуса маршрута «Автовокзал – ОАО «Дамен Шипярдс Океан». Впервые такое намерение появилось в громаде, примерно, три десятилетия тому назад. За этот промежуток времени произошло следующее:

- ⇒ исчезли трудности с перемещением людей в Корабельный район г. Николаева и из него: нынче эти перевозки лежат на плечах частного бизнеса, он к ним привык, зарабатывает и не отдаст их без борьбы;
- ⇒ основная часть пассажиров этого маршрута – молодые люди, которые предпочитают и уже привыкли к быстрым переездам в комфортабельных условиях; заставить их пользоваться более медленным и менее комфортным транспортом – задача без решения;
- ⇒ перевозки пассажиров г. Николаева на существующих троллейбусных маршрутах особой популярностью среди горожан не пользуются и доходы от них таковы, что их едва хватает на заработную плату водителям и обслуживающему персоналу (*спасает бюджет*).



Потому возврат инвестиций в этот проект содержит большой риск при невысокой доходности вложений. Такое предложение особой привлекательностью не обладает, потому желающих на него много не имеется. Прошедшие три десятка лет это подтверждают – для инвестора в нем нет «яркой изюминки».

Относительно проекта «Бабушкины соленья» все выглядит аналогично троллейбусам в Октябрьское. Спроса на соленья, превосходящего предложения этих продуктов, нет сегодня, и завтра не предвидится. Коль такие продукты необходимы, то их без труда приобретают у работающих продавцов. Появление более мощного производителя такой продукции не означает, что большая часть потребителей начнет скупать именно его товар. Чтобы такого добиться, необходимо выйти на рынок с какой-нибудь новинкой. Такая продукция может как стать, так и не превратиться в любимую и популярную. Потому и в этом предложении возврат



инвестиций дело хлопотное, а большой доход – проблематичен. Так и кочует этот проект по инвестиционным портфелям из года в год, без видимых перспектив на удачу.

И как тут не вспомнить «кота Ваську», который не желает поддаваться ни на какие уговоры и потреблять то, что свежим никак не является.

Бизнес не просто внимательно, а самым тщательным образом изучает то на чем можно прилично заработать. И если в течение многих лет деньги в проекты типа «троллейбусы в Октябрьское» и «соления из бабушкиных подвалов» не вложены, то они не привлекательны. Содержать их в портфеле громады равносильно «идейной скудности» в привлечении денег на развитие громады от бизнеса.

В целом, игра в «подкидного» особой замысловатостью не обладает, и пользуется она популярностью в возрасте малом, да в переездах быстрых. Но с приходом возраста степенного да путешествий дальних люди все больше играми коммерческими увлекаются. А нежелание бизнеса играть в «подкидного» – это, с одной стороны, его победа без затрат, а с другой – поиск игр коммерческих, в которых им равных нет. Возможно, на Николаевщине они скоро и начнутся, если надоест играть «на интерес».

Регионы: ведущие и ведомые

В любой стране всегда существуют регионы, задающие тон в экономическом развитии, – *ведущие*, и территории, замыкающие этот Процесс, – *ведомые*. Между собой они, безусловно, общаются и почти всегда с большей пользой для *ведущих*, чем для *ведомых*. Так сильные регионы становятся более могучими, а слабые – немощнее.



Полезная часть этого процесса – перемещение капитала и труда из депрессивных областей в прогрессивные регионы. Такое движение ресурсов имеет особенности, способные принести существенную выгоду *ведомым* территориям в случае умелого подхода.

1. При движении ресурсов в стране важную роль играет скорость их перемещения. Чем мобильнее та часть ресурсов, которая меняет место нахождения (к примеру, финансы), тем большее число

оборотов в единицу времени она совершает. Темпы наращивания мощностей резко возрастают. Это позволяет в короткие промежутки времени достигать весьма ощутимых результатов. Потому в случаях сложного или кризисного состояния экономики в стране её руководители нередко уделяют большее внимание наиболее мощным регионам (*ведущим*). По мере преодоления кризисных явлений внимание власти постепенно выравнивается в сторону *ведомых*.

Политика покровительства *ведущим* регионам способствует развитию жесткой борьбы за ресурсы, обильными источниками которых наделены *ведомые*. Стремление одних заполучить ресурсы других нередко повышает спрос в условиях ограниченного предложения. Из такого состояния *ведомые* могут извлечь существенные дивиденды, но только при хорошо продуманной стратегии продаж своих ресурсов. И вот тут то и «*зарыта собака*»: стратегий эффективных продаж своих ресурсов у *ведомых* регионов, как правило, нет. Когда её можно было создавать – отсутствовала потребность, а когда потребность появилась – не оказалось времени и средств. Все это сродни народной мудрости: «*бедный, потому что не умный, а не умный, потому что бедный*». На самом же деле *ведомые* регионы столь же богаты, как и *ведущие*, которые в отличие от первых с умом распоряжаются тем, чем владеют. В изложении Салтыкова-Щедрина сказанное звучит так: «*отсутствие ясно осознанной цели – вот ахиллесова пята многих администраторов*».

2. Желание *ведущих* регионов стать, по возможности, более мощными, нередко, приводит к тому, что объемы притекшего к ним капитала плохо соответствуют количеству приехавшего труда. Капитал, как мобильная часть ресурсов, перемещается зачастую быстрее. Согласованность между объемами поступивших в *ведущий* регион ресурсов нарушается – возникает отток средств, в первую очередь, финансовых. Эффективное использование капитала в *ведущих* регионах начинает спотыкаться.

И в этот момент *ведомые* регионы имеют возможность приблизиться к *ведущим* за счет потока ресурсов, оказавшихся там в избытке.

Капитал всегда находится в движении, для него остановка равносильна гибели. И если *ведущие* регионы страны обеспечить эффективное



использование капиталов на своей территории не могут, то он непременно устремляется на территории, где такая устойчивая возможность у него будет. Потому *ведомые* регионы могут поймать такой поток капиталов, если вовремя позаботятся о повышении своей конкурентоспособности. Тогда вслед за капиталом приедет и труд, и переход *ведомых* в число *ведущих* станет явью.

Процесс укрепления *ведущих* за счет сил *ведомых* актуален всегда. Но он нуждается в регулировке, с которой успешно справляется лишь вертикальная власть. В мире такая процедура использовалась неоднократно, в частности, для подъема многих ныне мощных стран. В Украине такой подход к организации рывка вперед тоже имеет своих сторонников, и потому *ведущие* регионы сейчас становятся все сильнее и сильнее иногда за счет тех, кто к таковым в данный момент не относится.

Однако из этого не следует, что на этапе повышенного внимания центральной власти к *ведущим* регионам, у *ведомых* нет шансов перейти в группу сильных. Такие возможности есть всегда и вот почему. Прежде чем начать перекачку к себе ресурсов из любых внешних источников, всегда определяются с направлениями их вложений. Как правило, такие направления относятся к производствам, спрос на продукцию которых явно выше предложения. Однако повышенный спрос в сравнении с предложением не очень устойчив ввиду высокой доходности. Появление еще одного оператора в сфере доходного производства непременно снижает привлекательность вложений. Кто, когда и сколько намерен вложить в какое-либо доходное производство ресурсов – задача с неизвестными данными. И потому вкладчик ресурсов не всегда получает запланированный результат.

Но есть сфера деятельности, в которой возможности получения доходов явно превосходят многие производства. Вне всякого сомнения, это результаты интеллектуальных решений. Примеры такого прорыва из неизвестности в мировые лидеры столь многочисленны, что всякий желающий найдет их в любой сфере деятельности. Безусловно, как и в любом бизнесе, риск неполучения определенного дохода здесь тоже имеется. Однако за многие



века в жизни людей сформировалось очень устойчивое правило: чем больше громада вкладывает в интеллект, тем значимее оказываются результаты и доходы от них. Сомнения на этот счет легко устраняются публикациями о доходах лидеров интеллектуальных решений.

Управление, включая и регион – задача для интеллекта, причем в каждом случае с неповторимыми условиями. Потому, желая иметь успехи в управлении территорией, без вложений в интеллект не обойтись. Но при этом не следует уповать только на количество высших учебных заведений, перечень специальностей подготовки и число студентов. Этого недостаточно. Чтобы выиграть прыжки в высоту мало иметь неплохих прыгунов – для победы необходим один (*лучше больше*), способный установить мировой рекорд. Так и в управлении – регион без интеллектуальных лидеров шансов на переход в группу *ведущих* не имеет. Это как в шахматах – победы достаются лишь сильнейшим, которых территория может или вырастить (*и удержать*), или купить (*при наличии средств*).

В целом, без интеллектуального подъема региона перейти из группы *ведомых* в число *ведущих* невозможно ни во времена кризисные, ни после их завершения. В первом случае будет нехватать стратегии выгодных продаж своих ресурсов, а во втором – переход в группу *ведущих* не состоится из-за низкой конкурентоспособности. И так может продолжаться почти до бесконечности, ибо после одного кризиса неизбежно наступает другой, а все попытки создать необходимые интеллектуальные решения сдерживаются расходами по принципу: хороший товар стоит дорого.

В системе власти, как правило, денег на эти дела нет, потому должно быть тесное сотрудничество с бизнесом. А если и его нет, то «спасение утопающих дело рук самих утопающих». Других рецептов выхода из состояния *ведомых* природа еще не придумала.



Все сказанное, в значительной мере, касается Николаевской области. Пока она не сумела перейти в число *ведущих*, невзирая на свои мощные ресурсы, и не смогла поймать потоки мобильных капиталов из *ведущих* областей из-за нерасторопности.

Возможно, это следствие плохого сотрудничества местной власти с региональным бизнесом. Но ведь никто и ничто не мешает взаимодействию капиталов и власти поднять на уровень эффективного взаимопонимания. *Правда, для этого необходимо обоюдное желание, которое должно быть искренним и реальным!*

Николаевская депрессия: выход – раз, выход – два, выход – три

Депрессия – понятие многозначное; здесь используется для характеристики экономики, когда её переход от упадка к подъёму долгое время откладывается.

В Николаевском регионе преодолеть депрессивное состояние пытались трижды – начиная с конца XX века и на протяжении десятилетия века следующего.

Первый раз усилиями местной власти и народными депутатами был создан проект закона «*Специальная экономическая зона «Николаев»*». После стандартных процедур Верховной Рады этот документ получил статус Закона Украины, и экономика области обрела шанс развиваться ускоренными темпами. Но такие благие намерения весомых результатов не принесли. Коротко причины неудачи выглядят так: проблемы в управлении территорией и маломощность николаевского бизнеса.

Вторая попытка преодоления депрессивного состояния экономики региона нашла выражение в областной программе «*Новая власть – Новые возможности громадян*».

Разрабатывали её Николаевская областная государственная администрация и общественность николаевской громады. Цель этой инициативы была простой и понятной – создать новые возможности для социальной защищенности и



и перспектив жизни в Николаевской области. Задание у власти, бизнеса и громады было одно – построить гражданское общество на подходах рыночной экономики. Однако после разработки программы действий активность её инициаторов и исполнителей пошла на убыль. В итоге попытка преодолеть депрессию в региональной экономике провалилась. Причинами неудачи были: проблемы в управлении и слабое участие местного бизнеса в программе областной власти.

Сейчас выполняется третья попытка преодоления депрессивного состояния экономики Николаевской области. Её начало совпало с началом формирования государственной властью властной вертикали страны. Невзирая на то, что третья попытка преодоления депрессии в регионе не завершена, её исход несложно предопределить.

Во-первых, мировой экономический кризис еще не покинул Украину и потому нередко ресурсы страны направляются на преодоление негативных последствий международных невзгод.

Во-вторых, ни в Администрации Президента, ни в Верховной Раде, ни в Кабинете Министров нет руководителей высокого ранга, которые воспринимали бы проблемы Николаевского региона чрезвычайно остро и сильно за них болели. Выделять область из-за её локальных проблем никто не намерен и потому влияние региона на вертикаль власти не выше среднего, то есть не доминирующее.

В-третьих, в начале 2010 года крупный бизнес Украины сформулировал важнейшие реформы управления, которые необходимо провести в сжатый промежуток времени. В списке первоочередных нововведений числились *реформа банковской системы, принятие Налогового кодекса, упрощение регуляторной среды для бизнеса, организация рынка земли сельскохозяйственного назначения, государственно-частное партнерство, совершенствование процедуры банкротства и реформа госаппарата.*

Настоятельное желание ведущих командиров украинской экономики всеми ветвями власти было и услышано и поддержано, правда, не сразу и в неполном объеме. Однако не подлежит сомнению факт получения всеми важнейшими реформами в стране статусов Законов Украины. Не может вертикаль власти государства оставить без пристального внимания то, без чего страна не будет иметь успехов на международных просторах. По значимости для развития Украины проблемы крупного бизнеса и трудности преодоления депрессии в Николаевской области сравнению не подлежат. Правительство



страны не имеет возможности уделять повышенное внимание Николаевщине. Как бы хорошо руководитель высшего ранга не относился к чиновникам на местах, подставляя себя под удар крупного бизнеса он не будет – так можно и без властного портфеля остаться.

Конечно, аргументы о наиболее вероятном результате третьей попытки преодоления экономической депрессии в Николаевском регионе можно не воспринимать, но то, что она не совсем ко времени – это очевидно. Причины грядущего неуспеха в борьбе с депрессией здесь те же, что в предыдущих попытках: проблемы в управлении территорией и слабость регионального бизнеса. Например, для решения острого регионального вопроса о маломощности инвестиционного потока в третьей попытке преодоления депрессии делается немалый упор на правительственную поддержку. Однако вертикаль власти проводит политику централизации финансов для строительства крупных инфраструктурных объектов. Возведения таких сооружений в николаевском регионе не предполагается, потому существенные государственные инвестиции в него не придут. Кабинет Министров больше озабочен проблемами страны в целом, эффективностью ведущих отраслей хозяйственного комплекса страны и крупного бизнеса, нежели депрессией в отдельно взятой территории. Не исключено, что в случае повышенного интереса национальных операторов к Николаевской области они скажут свое слово, и инвестиции сюда потекут. Однако к успехам в управлении территорией это большого отношения иметь не будет – это управление из «столиц». Вертикаль власти всемерно показывает, что решение местных проблем должно больше опираться на эффективное использование наличных ресурсных возможностей громад.



Да, в кабинетах верховной власти слушают всех, но оперативно подставляют плечо тем, от кого зависит успех страны в целом. И нередко в качестве первоочередных задач дня руководителей высокого ранга выступают трудности в жизни масштабных и прибыльных отраслей.

Возможно, николаевскому региону трех малорезультативных попыток преодоления экономической депрессии будет достаточно. И преодолеть застой удастся так, как это было сделано уже десятилетие назад в Донецкой, Днепропетровской, Львовской и ряде других областей.

Коротко все выглядит так: депрессию не победить без организации эффективного управления и укрепления местного бизнеса.

Из перечня намеченных вертикалью власти первоочередных реформ следует, что при активном участии в организации рынка земли и реформировании производства сельскохозяйственной продукции николаевский регион способен поднять свою экономику на уровень высокоразвитых территорий.



Препятствиями к успеху здесь могут выступить малочисленность отряда крупных производителей сельскохозяйственной продукции, износ земель и материальной базы, недостаток финансов, кадровый менеджмент, слабые позиции на рынках сбыта, высокая инфляция. Однако преодолеть все трудности и получить приличный доход все же можно. Ведь речь идет о производстве товаров, спрос на которые не только гарантирован, но и непрерывно растет. Положив в основу решения этой управленческой задачи системный подход и наполнив его достоверными данными, неизбежно сформируется программа эффективных управляющих действий. И если местная власть совместно с бизнесом воплотят её в жизнь, то выращенная и переработанная продукция обязательно окажется на прилавках, а доходы в кошельках инвесторов и граждан. Такая попытка способна стать началом движения, что выведет Николаевский регион из многолетней депрессии.

Эффективность управления: передовики и отстающие

Эффективность – сравнение *ценности результата* с *ценностью затрат* – чем она больше, тем богаче живет общество.

Лидерами по качеству жизни людей являются страны с высокоэффективной экономикой, а в число отстающих входят те, кто не может и не учится управлять своим богатством.

Число желающих оказаться в положении лидера неиссякаемо и вопросам эффективности управления они уделяют самое пристальное внимание. Украина в этом деле не исключение.

По большому счету управление экономикой допускает либо уменьшение затрат при неизменном результате, либо увеличение результатов при неизменных затратах.

На первый взгляд это дело простое, но это только иллюзия. Одно из скрытых препятствий состоит в том, что оценки результата и затрат – величины субъективные. Зависят от уровня развития национальных экономик, а также состояний спроса и предложения на внутренних и мировых рынках. Нередко стоимости результата и затрат в разных странах колеблются по-разному, и потому их отношение не всегда является показателем объективным. Отсюда неизбежные сложности при сравнении эффективности на международных просторах.

При создании единых правил оценивания эффективности управления национальными экономиками уже перечисление всех трудностей оказалось занятием не очень простым.

А преодоление многочисленных разногласий потребовало значительных затрат времени и средств.

Решение состоялось благодаря незаурядным усилиям мирового интеллекта, которые увенчались успехом только в последней четверти XX столетия. Именно с этого времени Всемирный Экономический Форум (*независимая международная организация*) начал сравнение конкурентоспособности различных стран.



Этот показатель, по мнению ведущих экономистов мира, является объективной характеристикой при сравнении качества управления национальными хозяйствами.

По определению Всемирного Экономического Форума конкурентоспособность – это совокупность институтов, политик и факторов, которые определяют уровень производительности национальных экономик.

Расчеты конкурентоспособности Всемирный Экономический Форум начал проводить в конце XX столетия, а в 2010 году они были определены уже для 133 стран мира, включая Украину. Обобщающим параметром в таких вычислениях выступает Индекс

Глобальной Конкурентоспособности (разработан Всемирным Экономическим Форумом и Колумбийским университетом в 2004 году).

Однако украинскому бизнесу данных о конкурентоспособности Украины в целом оказалось недостаточно. Потому он создал фонд «Эффективное управление», который в 2010 г. (в партнерстве с Всемирным Экономическим Форумом) оценил конкурентоспособность двух десятков административно-территориальных единиц Украины, производящих около 90% национального внутреннего валового продукта (ВВП). Расчеты позволили определить эффективность управления почти во всех регионах страны и их вклады в национальную мощь.

Оказалось, что два десятка административно-территориальных единиц Украины образуют три группы: первая – наиболее сильная, а третья – с низкой эффективностью управления.

О конкурентоспособности семи регионов Украины, которыми бизнес в 2010 пренебрег, можно сказать – она явно небольшая. Нынче и николаевская область входит в число наименее развитых территорий.



Почему так случилось? По многим показателям национального развития николаевский регион считался успевающим, а в координатах мирового прогресса – все иначе. Чего не хватает Николаевской области, чтобы попасть в число действительно развитых территорий Украины?

Программ развития николаевского края и отчетов об их успешном выполнении – не счесть. Высших учебных заведений «количество несметное», число ученых, занимающихся экономикой, – на уровне тысячи, многолетний руководитель области – экономист с высочайшими учеными степенями и званиями. И в результате всего регион «неуспевающий» в деле эффективности управления экономикой!

Определить однозначно, почему так случилось – вряд ли возможно. Можно только предположить – время больших перемен, происходящих в стране, до



«неуспевающих» еще не дошло. *На то они и неуспевающие, чтобы отставать!* Ниже приведены основные причины слабости организации, которые несложно соотнести с николаевской действительностью.

⇒ *Нет четкого видения будущего:* корпоративное видение и миссия не вдохновляют сотрудников; деятельность людей стратегически не нацелена; люди не знают, в каком направлении движется организация, и чего она хочет достичь в будущем.

⇒ *Недостаток лидерских качеств и навыков:* люди боятся перемен; топ-менеджерам не хватает духа предпринимательства; лидерский стиль менеджеров или слишком директивный, или слишком анархичный; менеджеры являются не лидерами, а либо просто администраторами, либо увлекаются микроменеджментом; слабая программа развития лидеров в компании.

⇒ *Корпоративная культура не вдохновляет людей;* общие ценности отсутствуют; недостаток доверия между людьми; непрерывные поиски виновных; люди концентрируются на проблемах, а не на возможностях; люди не получают удовольствия от работы; разнообразие мнений не поощряется; нетерпимость к неудачам – двигателям инноваций; люди теряют доверие к лидерам и системам управления.

⇒ *Большая бюрократия:* бюрократические организационные структуры с большим числом уровней, а не плоские; высокие барьеры между менеджерскими уровнями и департаментами; решения принимаются медленно, а не быстро; чрезмерный надзор за работой подчиненных; слишком много инструментов и документов, отбивающих у людей охоту мыслить и действовать творчески; и руководство, и сотрудники терпят бюрократию.

⇒ *Недостаток инициативы как сверху, так и снизу:* люди слабо мотивированы и заряжены; люди не чувствуют, что своей работой делают положительный вклад; топ-менеджерам не удается эффективно вдохновить всех сотрудников на великие свершения: люди



работают не творчески, а оборонительно – они исполняют свои обязанности и ничего более.

⇒ *Слабое управление знаниями и идеями:* перекрестное опыление идей между сотрудниками никак не облегчено; стратегии и системы управления знаниями и идеями либо отсутствуют, либо слабы; организация поражена синдромами "да мы все это знаем" и "хорошо только то, что придумано нами".

Некогда сильная область теперь среди мощных территорий не числится – проблемы в управлении.

Однако, по мнению специалистов в области менеджмента, «...чтобы «движение вперед» состоялось, должно быть обязательное «отбрасывание назад». И «отбрасываться» должны лучший работник, эффективный управляющий, самый высокоранговый чиновник. Вот почему смены кадровые – существенная потребность, без которой – застой, остановка» (П.С. Таранов). Возможно, именно этот этап теперь и переживает николаевский край.

Нынешнее поколение руководителей николаевской громады появилось в коридорах власти в ту пору, когда в главных креслах располагались «старшие» и «опытные» – лидеры и фавориты из «вчера». Увидеть среди современных руководителей ярких «капитанов» в области управления – задача сложная. Теперь по большей части пути не прокладывают и новаций не создают, а распределяют, передают и раздают.

Слоганг местных «командиров» – денег нет – сегодня один из самых ходовых. Мусорные свалки ликвидировать – денег нет. Содержать общественные туалеты – денег нет. Оборудовать скамейками остановки общественного транспорта – денег нет. Отремонтировать тротуары – денег нет. Организовать ритмичную работу аэропорта – денег нет. Наладить движение речного транспорта – денег нет. Но от перечисления всего того, на что денег нет, они не добавятся, потому разумно прекратить это бесполезное занятие.

В большей части XX века Николаев был городом закрытым, но его двери воздушные, морские, речные, железнодорожные и



автомобильные были открытыми. Нынче город якобы и открытый, но многие ворота все больше на замке, а не распахнуты настежь.

Руководители громады из «сегодня» получили в свое управление богатый край без мусорных свалок, с общественными туалетами, с оборудованными остановками общественного транспорта, с тротуарами без ям и рытвин, с исправными крышами домов и многим, многим, многим другим.

А в каком же состоянии край степей и рек будет передан последующим?

Похоже, что головные боли у будущих руководителей будут столь сильными, что заставят многое начинать с самого начала.

Руководители: лидеры и фавориты

«Ум человеческий одинаков во всех столетиях.

Поколения людей не глупеют и не умнеют.

Словесности нельзя измерить обилием гениев.

Каждый век приносит нам один и тот же капитал, но иногда в слитках золота, иногда в гряде мелкой монеты».

А.В. Дружинин.

Безусловно, за время существования Николаевского края были в нем руководители всякие: одни больше о громаде заботились, другие увлекались чаще делами иными. Конечно, первых было немного и не потому, что их было действительно мало, а потому, что для громады полезного да хорошего много не бывает.

Многое из того, что в регионе свершалось, вначале в умах управляющих власти местной из кабинетов николаевских версталось. Решений всяких здесь принималось число громадное. Были среди них и судьбоносные, но были и такие, которым и «до завтра» дожить — удача большая.

Громаде хорошо, когда в списке решений судьбоносных много, но сие от неё почти не зависит. Это дело руководителей. Так происходит тогда, когда среди них многие в лидерах числятся.

По-разному можно отличать руководителей «неординарных» (иначе «отличных») от «обыкновенных». На этот счет существует рецепт старый, еще Петром I введенный, а есть и

«Лестницу	обычно
считают дорогой	вверх.
Хорошо бы.	Только
почему же она	удачно
приспособлена	для
движения вниз?»	

П.С. Таранов

более доступный – правило выбора спелых арбузов, которые на степных полях посредине жаркого лета всегда в изобилии. Если после щелчка по упругой корочке звук глухой – то такой плод для еды мало пригоден. Если же щелчок по арбузу обернулся звуком звонким да ясным, то место ему на столе обеденном – мало того, что он сладкий, от него еще и польза большая.

Да простят меня руководители да управляющие всякие, но нередко их поведение повседневное напоминает отзвук арбуза на щелчок.

Коль ответы на обращения людские все больше туманные да мало понятные – польза такого руководителя сродни вкусу от «арбуза зеленого». Вряд ль его следует воспринимать умелым. Возможно, со временем и будет от него толк большой – да времена сии неведомы.

А при ответах на обращения ясных и звонких, сразу следует – руководитель умелый и способен быть опорой людям в их стремлениях к благополучию.

Судя по реальным событиям, времена руководителей громад, в которых качества лидера и возможности фаворитов успешно совмещаются, случаются нечасто. Например, на Николаевский край время громадных перемен обрушилось в третьей четверти XX века. Затем промежутки между взлетами стали продолжительными, а свершения почти что равнинными.

В случае же совмещения человеком статусов руководителя и лидера без высокого покровителя в громаде тоже, нередко, царят спокойствие и уверенность в днях текущих и грядущих. В Николаевской области так было в последней четверти XX века – большинство руководителей социально значимых предприятий были лидерами. Почти всегда их окружение было много большим чем трудовые коллективы, в которых они работали. Во времена их лидерства ни покровителей высоких, ни благодетелей властных большинство из них не имело. Было подчас это из-за того, что вера в себя у этих людей была сильной, а характеры – непокорные. Эти незаурядные люди работали в разных сферах, но все они внесли громадный вклад в успехи и благополучие настоящего и грядущего



поколений Николаевского края.

Об успехах громады под руководством фаворита какого-либо благодетеля можно больше говорить, чем реально иметь.

Несомненно, превращения руководителя из фаворита в лидера случаются, но изредка. Чаще другое: с потерей силы благодетелем его фаворит напоминает *«бедного родственника»*: персонам в новой власти он не нужен, а в громаде он никогда не относился к личностям особо ценным. С руководителями-фаворитами люди всегда знакомы много больше, чем с какими-либо другими.

Безусловно, многие руководители претендуют на роль лидера вне зависимости от того, являются они таковыми или нет. Для людей, стремящихся к объединению в себе формальных и неформальных качеств *«предводителя»*, руководство – труд тяжелый, способный со временем стать *«непомерной ношей»*. Жизненных выходов из такой ситуации не слишком много: терпеть и скрипеть, не вникать и не мешать, оставить и успокоиться.

Однако при любом варианте такому руководителю-человеку всегда достаются волнения и проигрыш – личный потенциал оказывается нераскрытым, а время свершений упущено. Да и для громад время формальных руководителей не слишком желанно. В это период успехи если и имеются, то мелкие, а невзгоды обязательно случаются и масштабные.

В Николаевском крае случилось так, что время многочисленной когорты лидеров ушло в прошлое. Исчезли многотысячные трудовые коллективы, в которых лидеры рождались и выросли. Вместе с ними ушли в предания и масштабные заказы предприятиям, способные обеспечить много семей достатком и благополучием. Почему так произошло и когда это изменится, пока неизвестно. Претенденты на власть местную и государственную все больше из *«борцов за личное благополучие»* или из *«бойцов невидимого фронта»*. Но такие лидеры громадам становятся известными, в основном, спустя многие лета. В итоге получается, что лидеры как бы и есть, но на самом деле их нет. *«Капитанов большого бизнеса»* регион еще имеет, а если нет *«капитанов»*, значит, нет и лидеров.

Конечно, так будет недолго – регион богатый. Скоро лидеры обязательно появятся: или свои вырастут, или придут чужие калибра

«чиновники – не помеха». Громаде, конечно, все равно, откуда руководитель-лидер родом – главное, чтоб он был настоящим.

Начальники в регионе

Начальники существуют всякие. Основное различие между ними – это полномочия, которыми они наделены. В любой власти всегда работает правило: широкие полномочия – большие возможности.

Регион – ключевая единица во многих странах (включая и Украину), и начальники в нем наделены полномочиями немалыми. По своим обязательствам они нередко отчитываются первым лицам государства. По их ответам, в основном, и верстаются перечни достижений или неудач страны.

Контакты начальников региона способны обернуться для них переходом на следующую ступеньку власти, что означает карьерный рост. Как правило, и громада при таких переходах в накладе не остается – многие ее проблемы получают решение много быстрее, чем прежде.

Карьерный рост сильных начальников из регионов полезен и стране в целом. Так у ее руля появляются новые люди, обладающие практическими знаниями и ценным опытом решения масштабных задач. По сути, это неисчерпаемый источник управленческих кадров высокой квалификации. Расширение своих возможностей начальники из регионов сегодня, в основном, свершают по одному из двух направлений. Либо это переход в законодательный орган страны, либо – получение кабинета в центральной структуре исполнительной власти государства.

Однако на процесс миграции начальников из регионов в кабинеты власти страны существует жесткая конкуренция. Регионов – много, а



«Во все века правители (кто с удивлением, кто обреченно, то есть просто как с такой «данностью») неизменно убеждаются, что в делах государственных и искусства управления и мудрости в принятии решений почему-то недостаточно. Подчинение себе людей наряду с насилием требует и экстремализации морали, вплоть до выхода за её пределы. Выясняется, что без полуправды и всего прочего из набора хитрых пакостей дело победы не обходится» П.С. Таранов.



вакантных должностей и доступных мест – мало. Потому побеждает сильнейший, а удел слабых начальников – оставаться на местах и не высовываться.

Конечно, чем больше людей от региона работает в верхних эшелонах власти страны, тем более мощными возможностями он обладает по сравнению с другими территориями.

Николаевской области, чтобы перечислить своих бывших начальников в кабинетах верховной власти страны наверняка достаточно пальцев только лишь рук. Столь немногочисленному отряду людей отстаивать решение проблем своего региона в условиях становления Украины – задача сложнейшая. Временами решение найти удавалось (в частности, создание «Специальной экономической зоны «Николаев»), но чаще – всё переносилось на последующее время (например, строительство корветов).



Вопрос, почему регион с мощным промышленным потенциалом, поставляющий в закрома страны значимый объем зерновых культур и других продуктов, не имеет сильного лобби в верхних структурах власти, не единожды будоражил умы местной элиты.

Неоднократные попытки найти покровителей в столице принимали разнообразные формы, да результат всегда оказывался одинаковым – «ребята», надо немного подождать, сейчас не до вас. Конца таким ответам не видно и потому, может быть, разумнее внимательно посмотреть, что для изменения ситуации можно сделать самостоятельно.

Вообще, в роли начальников наиболее ярко проявляют себя руководители двух типов. Первые сосредоточены, главным образом, на задаче, другие – на взаимоотношениях.

Сосредоточенные на задаче больше обеспокоены, чтобы работа была сделана хорошо и своевременно. Взаимоотношениям и чувствам – внимание небольшое. Сильные стороны такого стиля – скорость принятия решений, подчиненных общей цели, и жесткий контроль над исполнителями.

Вторые – это руководители, ориентированные на



отношения, стремятся повысить эффективность результатов через улучшение сотрудничества: поддерживают взаимопомощь, привлекают к выработке важных решений.

Несомненно, что существуют и руководители, которые почти в равной мере ориентируются и на задачу и на отношения.

Весомых преимуществ один стиль руководства перед другим не имеет. Нередко большее значение имеет степень влияния руководителя на среду своего окружения.

Однако что роднит всех руководителей? Это хорошо поставленная задача! В любом регионе всегда существует много проблем, решение которых сдерживается объемами доступных ресурсов. Потому в любом вопросе развития территории источникам ресурсов и их эффективному использованию должно отводиться ключевое место. Такой подход к задачам успешно реализуется в системном анализе, что и было продемонстрировано Донецкой, Днепропетровской, Львовской и Одесской областями на примерах работы программно-целевого метода и проектного метода к управлению региональным хозяйством.

В отличие от мощных регионов страны в программе социально-экономического развития Николаевской области на 2000-2010 годы современные подходы при формулировке вопросов развития не раскрылись. Данным о соответствии ресурсов требованиям подъема регионального хозяйства места не нашлось. Это означало, что между условиями задачи развития, и ее решением неопределенности глубокие.

Достижения николаевского региона в социально-экономическом развитии за первое десятилетие XXI века оказались весьма скромными. Такие результаты управления не добавили местным начальникам сил, необходимых для карьерного роста.

Из сказанного следует, что высокой преградой в карьерном росте начальников зачастую выступало неполное использование ими своих полномочий. Неумелое отношение к формулировке задач развития подведомственной территории означало плохое, по сравнению с другими регионами, решение. А это равносильно наличию слабого звена в системе власти, на которое большую ответственность



возлагать нельзя, – оно легко рвется. Может, поэтому и мало начальников из николаевского региона в столичных кабинетах, что в испытаниях на «деловую прочность» высокие результаты они показывают много реже, чем хотелось бы.

Управление по-николаевски – примеры

Управление по-николаевски имеет особенности на всех этапах многих перемен. Когда события только разворачиваются, проявляется спешка в раскрытии объятий для встреч, но без оценки последствий радужного приема. Через время в нововведениях появляются черты неуправляемости. Возникает желание приструнить свершившиеся перемены, но остудить их пыл удастся лишь изредка.

Чтоб ярче раскрыть управление по-николаевски начнем с известного – с денег. *Почему деньги притягивают взоры и почти всегда желанны?*

Объективных причин для пристального внимания к деньгам не существует. Их придумали люди, и «нарисовать» деньги можно в любом количестве. Но с ними так не поступают, невзирая на то, что это всего лишь товар-посредник.

Деньги, как любой товар, покупаются, и цена на них зависит от спроса и предложения. Все это так, за исключением особенности, которую в них вложил интеллект. Изначально деньги были только счетной единицей благ. Но со временем они сами стали благом с беспредельным стремлением к нему людей – вот об этой особенности речь и идет.

Большой интерес к товару – это высокая цена при ограниченном предложении. Чтоб деньги были желанными, их должно хоть чуть-чуть не хватать, иначе – «грош им цена в базарный день». И в деловых отношениях именно спрос на деньги управляет их предложением. Однако в спросе речь идет о деньгах в мировых валютах из-за их повсеместно высокой конкурентоспособности. Потому нередко выпуск национальных денежных знаков – это не удовлетворение спроса, а снижение их цены. Такой взгляд на деньги результативен при оценке эффективности управления ресурсами.



Ресурсы – это товар в ограниченных объемах, что резко отличает их от денег. Эффективно управлять ресурсами – значит использовать их с максимальной отдачей в условиях высокого спроса и ограниченного предложения.

Ресурсы – сырье для производства благ – бывают материальными и нематериальными. Один из нематериальных ресурсов – спрос на товары и услуги.

Соответствие спроса на услуги их предложению зачастую является одним из показателей качества управления. Потому спрос на услуги стремятся удовлетворить предложениями местных конкурентоспособных операторов. Но так происходит не везде. Например, в николаевском регионе соответствие спроса на торговые и образовательные услуги предложению выглядит не слишком привлекательно именно для местных производителей такого товара.

На Николаевщине в части торговых услуг спрос покрывается, в основном, сетевыми торговыми предприятиями. В начале масштабных перемен в организации торговли николаевский край радушно прописывал иногородние супермаркеты на своих площадях. Однако с ростом объемов продаж супермаркеты становились все более несговорчивыми в деле сотрудничества с местными производителями товаров. По словам одного из губернаторов Николаевской области *«...иногородние сетевые торговые предприятия – это «головная боль» власти, ибо налоги в местный бюджет они не платят, и торговать местной продукцией не спешат».* Вторит словам губернатора и высокий руководитель из администрации Николаева: *«...Не секрет, что нынешние супермаркеты не платят налоги в местные бюджеты, поскольку зарегистрированы в других регионах, и торговать местной продукцией не спешат...».*

Одинаковые мнения двух высоких руководителей отделяют несколько лет, за которые местным администрациям изменить ситуацию в сфере торговых услуг не удалось. Непокорное поведение супермаркетов николаевской власти – следствие их силы:



региональная торговля маломощная, а покупатель привык к современному обслуживанию. Нарушить соответствие спроса на торговые услуги их предложению – значит не удовлетворить покупателей и сетевых продавцов. Так власть оказалась бессильной.

Жертвами такого управления оказались многочисленные николаевские производители товаров и услуг – их конкурентоспособность существенно снизилась. Таков итог многолетнего руководства торговыми услугами на Николаевщине.

Относительно образовательных услуг ситуация в регионе выглядит ненамного лучше, чем в торговле. Во время активной реорганизации высшего образования в Украине Николаевщина стала на путь расширения сети университетов, институтов и филиалов, но без внимательной оглядки на будущие плоды такой деятельности. Региональная ситуация в тот момент выглядела не лучшим образом: хозяйственный комплекс – в депрессии, а тысячи выпускников школ надо куда-то пристроить. В тот момент вузы решили увеличивать наборы студентов и их инициативы со всех сторон выглядели спасительными. Местная власть на несколько лет отодвигала проблему занятости молодежи, вузы укрепляли материальное положение, выпускники школ продлевали свое безоблачное существование в стенах университетов и институтов. Конечно, открытие вузов и филиалов преследовало и другие цели – сделать перечень специальностей обучения широким, а высшее образование – доступным. Но о том, что страна стала на рыночный путь развития, внимание обратили малое. Количество мест на первых курсах вузов региона стало соразмерным с числом выпускников средних школ, многие из которых и не помышляли о высшем образовании. Однако уж, коль такая возможность появилась и не слишком обременительной она являлась, то почему бы ею и не воспользоваться. Авось и пригодится! В николаевском регионе все так и произошло. Из-за того, что наборы вузов стали большими, их требования к поступающим снизились. Цена товара – качество высшего образования – существенно упала, возникли разочарования и потери.



Первое коснулось выпускников по невостребованным специальностям, а второе – сферы профессионально-технического образования Николаевщины. Университеты в Николаеве перестали быть конкурентоспособными. Объективное подтверждение такого управления образованием в николаевском регионе – низкие национальные рейтинги и качество подготовки по некоторым специальностям университетов в Николаеве.

Падение конкурентоспособности местных университетов отразилось на их выпускниках. Возможности трудоустройства за пределами николаевского региона существенно сократились – по мнению работодателей, дипломы малопрестижных вузов – аргументы весьма слабые при поисках престижной работы. И на Николаевщине рынок труда прекратил наполнять оптимизмом многих выпускников местных вузов. Из-за того, что в хозяйственном комплексе николаевского региона существенного подъема не произошло, найти интересную работу и высокий заработок стало явлением случайным, а не системным. С квалифицированными рабочими все совершенно иначе: они нужны, но их мало. Завтра спрос на них будет еще выше, да в одночасье их не сделаешь. Многие «кузницы рабочих кадров» перестали быть популярными и престижными.

Когда университетов мало – это плохо, а если их слишком много – то еще хуже. Здесь «мало» и «много» сравнивается не с числом выпускников школ, а с количеством тех, для кого знания – это инструмент будущей высокоинтеллектуальной деятельности.

Позитивом в управления региональными торговыми и образовательными услугами выступает то, что спрос на них был удовлетворен. И на этом хорошая часть руководства заканчивается.

Для торговых услуг такое управление отраслью николаевского хозяйства обернулось снижением конкурентоспособности местных продавцов и товаропроизводителей. Да и высшее образование – из-за недалёковидности управляющих – по многим специальностям оказалось неконкурентоспособным.

Чрезмерность – источник проблем и несчастий. Спрашивающий, откуда зло?, пусть знает: зло из добра. Зло не недостаток добра, а его избыток, перелившийся через край и переставший быть причастным добру. П.С. Таранов

Безусловно согласование спроса с предложением – сфера деятельности власти, но такое управление требует очень высокого качества, ведь оно затрагивает интересы тысяч верящих и надеющихся.

Если не предпринимать попыток повышения качества управления, то уменьшить отток интеллектуальных и финансовых ресурсов из николаевского региона не удастся. Начинать можно с поддержки университетов и торговых структур, способных в короткие сроки стать конкурентоспособными. Возможно, вначале их будет не много, но *«лиха беда начало»*.

Опоры управленческие



Опоры управленческие – власть высокая, бизнес, громада. Но не всегда они долго и исправно его поддерживают.

Высокая власть – что мисс Красота – во внимании и поклонении постоянном нуждается. Коль не уследишь за поворотом головы властной – без *«штанов с лампасами»*



останешься. Эта опора требует вращения быстрого и перемещения непрерывного. Однако и в этом случае постоянство в любви ею не гарантировано. Склонность сердца красавицы к измене и перемене воспета не единожды. Много у власти высокой поклонников, жаждущих её взгляда благосклонного. Выбор широкий – характер капризным делает. Потому нередко опора такая качающейся и ненадежной считается. Но зачастую она все же самой ласковой кажется.

Бизнес – парень тоже не простой. Стелет он мягко, да жестко спать на постели той. Без него невозможно, а с ним порой – тяжело и тревожно. Проблем у него число бесконечное. Много среди них, с виду малюсеньких, но с последствиями громадными. Но больше всего невзгод доставляет его аппетит нескончаемый. Казалось бы, вот-вот сытость наступит, так нет, только блюдом новым запахнет – голод вмиг спокойствие нарушает. Опорой временной, нередко, бизнес является. И не потому, что парень плохой он иль ненадежный – просто у него горизонты раскрываются много



быстрее, чем власть губернаторская вширь да вглубь развивается.

Одна лишь громада – душой покладистая и улыбкой приветливая – другом настоящим окажется, коль в проблемах житейских ей хоть слегка подсобить. Сложности с опорой этой чаще из-за того возникают, что трудностей у нее число немерянное – решить их почти никогда не получается. Однако громада доверчива и потому часто словами красными из уст начальствующих и довольствуется. Знают управляющие об этом со времен давних, потому в пору выборов всяких на речи ласковые с посулами широкими сильно рассчитывают.

По надежности опор управленческих первое место, безусловно, громада заслуживает, но служит она исправно лишь лидерам настоящим. Много таких никогда не бывает.

Власть верхняя не часто лидерами местными укрепляется – все больше фаворитами из вертикали своей насыщается. Потому и видят они в ней опору важную, пусть временами и не очень надежную. Власть высокая *«как женщина, – подруга молодых, ибо они не так осмотрительны, более отважны и с большей дерзостью её укрощают»* (Н. Макиавелли, «Государь»). Потому в управленческих креслах не очень долго немолодые задерживаются. Конечно, есть и исключения из правила ясного, но силой большой те управляющие не обладают.

Бизнес в виде опоры завсегда середины держится – золотая она – ему это на руку. Богатства свои так он быстро приумножает, а опорной надежностью – голову не забивает.

Конечно, числятся среди управляющих столь талантливые и удачливые, что на опорах из власти высокой, бизнеса и громады свою пирамиду властную создали, но речь не о них – их число малое. Использовали они в руководствах своих мудрости вековые. Властью «...должно побуждать граждан спокойно предаваться торговле, земледелию и ремёслам, ... выказывать себя покровителем дарований, привлекать одаренных людей, оказывать почет тем, кто отличился в каком-либо ремесле или искусстве, ...являть собой пример щедрости и великодушия, но при этом твердо блюсти свое достоинство и величие, каковы должны присутствовать в каждом его поступке...» (Н. Макиавелли, «Государь»). Словам этим полтысячи



лет минуло, но лукавыми они никогда не оказывались

Однако, кроме опор близких и осязаемых есть у управляющих еще одна – *госпожа история*. Неподвластна она никому и потому объективна. Низвергает она с престолов властных и кабинетов высоких без исключений, коль громада так пожелала. Заставить «*госпожу историю*» сохранить себя в памяти человеческой можно делами значительными. Задача это трудная – на интеллект опирается, ибо выходит он за пределы жизни управленческой. Не часто об опоре этой думать случается – время доступное и усилия ежедневные дела, в основном, текущие потребляют. Но спустя лишь мгновение управляющий, нередко, в забвение перемещается.

Знал край николаевский управляющих разных. Опирались многие на власти высокие. Часто монологами увлекались, а диалоги с бизнесом и громадой лишь эпизодами и случались. Потому не довелось многим в числе талантливых да удачливых место свое отыскать и пирамиду успехов выстроить. Возможно, случилось так потому, что не обратили они внимания на заветы давние.

Изложение кратко сказывает так: «*от начальников из былых времен – не осталось в памяти даже имен*».

Несомненно, перспектива забвения душу управленческую не радует, но ничто не мешает избежать участи непривлекательной. Заботами о громаде вверенной в пору сил властных госпожу историю всегда покорить случалось.

P.S. Четыре опоры управленческие, что вершины пирамиды совершенной. Устойчивость, силу и безвременность они гарантировано обеспечивают, кому их покорить случилось. Имена людей этих в энциклопедиях разных завсегдатаями, среди прочих, считаются.

Интеллект и интеллигент

Интеллект – способности к познанию и разрешению проблем. Проявляется в пытливости и глубине ума, его гибкости и подвижности, логичности и доказательности. Своим влиянием выходит за пределы жизни одного человека.

Спрос на услуги интеллекта создали потребности личные и общественные. Появились профессиональные исполнители – интеллигенты. Судьба услужливого интеллекта стала схожей с жизнью других товаров. Содержание, количество и цена

определялись спросом и предложением: вначале – почти «пусто», а в модный сезон – очень «густо».

Интеллигенты – отряд людей саморазвивающихся. В их головах начинались многие эволюции, и зарождались все революции. Они всегда исполняли желания личные и общественные. Иначе перестали бы существовать ввиду ненужности. Природа безжалостна – отсутствие развития означает гибель.



Эту истину интеллигенты знают лучше многих. Ничего материального они не производят и в острых ситуациях их товары – услуги – могут оказаться временно ненужными. Не допустить такого отношения задача сложная, но в большинстве случаев интеллигенты с ней справлялись.

Интеллигенты

*С людьми этими – жизнь начинается,
Позже – учитель от них появляется.
Годы спустя – дипломы они вручают
И в самостоятельность отправляют.
Жизнь интеллигента для созидания,
Знают о том они без напоминания.*

«Ум человеческий легче и подвижней воды, принимающей любую форму и постепенно проникающий в самые плотные предметы. Он легок и волен, как воздух, и, как воздух, делается легче и чище, чем выше от земли парит. Поэтому в каждом человеке живет стремление вознестись над повседневностью и легче и вольнее витать в горных сферах, хотя бы во сне. Отсюда и очарование: мы творим сами пусть даже в своих мыслях. Там с нами происходят всякие чудеса, они над миром существующим – не столь прекрасным или привлекательным. Там наш дух витает вольно и свободно в неведомых сферах» (В. Гауф, «Сказки»).

В целом, интеллигенция – общественный слой людей, профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры. В её ряды всегда входили священнослужители и руководители, оракулы и прорицатели, ученые, учителя и врачеватели, зодчие и землемеры, актеры и писатели, инженеры и изобретатели.



Труды многих интеллигентов времени не подвластны. Зачастую становятся они народными. Так, за тысячелетия нерукотворные творения интеллекта в мудрость человеческую воплощаются. И вот тому примеры, каждому из которых более 2 000 лет.

«Я – тебе, ты – мне» (Гомер, ранее VII века д. н. э.).

«Что легко? – Давать советы другим!», «Что трудно? – Познать самого себя!» (Фалес, VII – VI век д. н. э.).

«Истинный друг познается в несчастье» (Эзоп, VII – VI век д. н. э.).

«Платить добром за зло – нелепость. Чем же тогда платить за добро?» (Конфуций, VI – V век д. н. э.).

«Начало есть половина всего» (Пифагор, VI – V век д. н. э.).

«Не исправляй беду бедою» (Геродот, V – IV век д. н. э.).

«Больной должен вместе с врачом бороться с болезнью» (Гиппократ, V – IV веке д.н. э.).

«Обдумывай решения медленно, приводи их в исполнение быстро» (Исократ, V – IV век д. н. э.).

«Богатство вовсе не слепое, оно прозорливо» (Платон, V – IV век д.н. э.).

«Не помогает счастье нерадивым» (Софокл, V век д. н. э.).

«Делай все, что душе угодно»; «Голого раздеть невозможно»; «Все люди опытни в том, что касается их выгоды»; «Совет дороже золота»; «Не заставляй себя ждать»; «Черпать воду решетом» (Плавт Тит Макций, II – I век д. н. э.).

«Привычка – вторая натура»; «Друзья познаются в беде»; «Все прекрасное редко»; «Бумага все стерпит»; «О, времена! О, нравы!» (Цицерон, I век д. н. э.).

«Время уносит все»; «Каждому назначен свой день»; «Не слишком доверяй внешнему виду»; «Любовь у всех одна и та же»; «Смелым помогает судьба»; «Слепой случай меняет все»; «Опыт – самый лучший наставник» (Вергилий, I век д. н. э.).

Доктор, когда я становлюсь на голову, кровь ударяет мне в голову. Становлюсь на ноги, а кровь мне в ноги не бросается. Почему это?
В ногах нет пустот.



«Выпущенное слово не поймаешь»; «Голая правда»; «За преступлением следует наказание»; «Золотая середина»; «Не хмурь бровей»; «Неудержимо летит время»; «С ростом богатства растут и заботы»; «Скупой всегда нуждается»; «Я не тот, кем был раньше» (Гораций, I век д. н. э.).

«Легче терпеть знакомое зло»; «Лучше поздно, чем никогда»; «Все говорят одно и то же»; «Промедление опасно»; «Прошное легче порицать, чем исправить»; «С берега кораблем не правят»; «Самой природой так заведено»; «Уничтожать огнем и мечом» (Ливий Тит, I век д. н. э.).

«Бедный повержен везде»; «Без размолвок недолго длится любовь»; «Время исцеляет любую тоску»; «Всепожирающее время»; «Зависть терзает сама себя»; «Запретный плод сладок»; «Искусства смягчают нравы»; «Или не берись, или доводи до конца»; «Капля камень долбит»; «Сказано – сделано»; «Средний путь самый безопасный»; «Храброму вся земля родина» (Овидий Назон Публий, I век д. н. э.).

Несомненно, копилка творений интеллигентов много больше. Все они, словно птицы перелетные, границы национальные, территориальные, языковые и временные так легко пересекали, что всякий народ завсегда их своими считал и считает.

Интеллигент и власть

Зачастую интеллигенты рождаются среди учителей и врачей, инженеров и артистов, журналистов и других с ними схожих.

Интеллигента постоянно будоражат возможные решения, новые методы лечения, прогрессивные методы, неизведанные пути творческие и еще многое, области неизвестного.

«Лучшим правителем считали такого, кто оставлял людей в покое, – ведь те могут процветать сами по себе; люди знают как им жить, даже не будучи осведомленными о таких моральных принципах, как справедливость и уважение к старшим; более

Желание новых ощущений и наблюдений толкает интеллигентов в состязания интеллектов. К острым и сложным видам соревнований интеллектов относится борьба за Власть.

Власть – осуществление своей воли – необходима в общественном производстве и в отношениях между людьми. Её источники право, авторитет, насилие. Почти всегда умение подчинить себе зависит от интеллекта, непременно индивидуального.

«Вершина власти – способность заставлять людей поступать согласно воле и желаниям правителя. И если это ему удастся, не принуждая их силой и не оскорбляя, если они охотно выполняют указанное, значит, власть на недостигаемой высоте» (Р. Грин, «48 законов власти»).

Стать победителем в борьбе за Власть доводится не всем, но принимать в ней участие хочется многим. Нередко её соискатели иницируют проекты, жизнь у которых может случиться иль планом только и завершится.

Пора выборов скоротечна и если победа досталась, то наступает время свершений. *«...Мудрый правитель в первую очередь заботится о том, как сохранить зависимость подчиненных от вверенной ему власти и от него самого, кем бы они ни были и при любых обстоятельствах...» (Н. Макиавелли, «Государь»).*



Однако громада всегда разнородна. Стар и млад, здоровый и немощный, богатый и не очень, хитрый и простодушный не могут желать одного и того же. Потому мир на общей территории без компромиссов невозможен. Сочетать противоречивое, решать запутанное и при этом быть хозяином в общем доме – задача для интеллигента, без решения которой Власть ему не покоряется.

Довольный
Один правитель
хотел найти
довольного. После
долгих поисков
такового нашли – он
был немым, глухим и
слепым.

Известные об этом так говорят. *«Что творит в повседневности политик: ждет, смотрит, чем занимается большинство и потом*

провозглашает то, что большинство, собственно, уже и делает» (А. Маклин).

Николаевщина: немного истории

Повсеместно, в том числе и на Николаевщине, процесс становления интеллигенции проходил единообразно.

Конец XVIII столетия – появление в Российской империи нового города – Николаева. Жизнь забила мощным ключом на берегах широкого лимана. Заложено первое судно – «Святой Николай», назначен первый градоначальник, состоялся перевод главного управления Черноморского флота и военного судостроения, начался переезд мастеровых с семьями из Херсона, появились поселения, сооружена первая церковь, начал работу фаянсовый завод, построен наплавной Ингульский мост. Городская территория разбита на кварталы, улицы, размечена площадь под базар, определены места мясных лавок и кладбища. Появились первые жители – женатые матросы и мастеровые, строившие суда и Адмиралтейство. В городе много поляков, евреев, турок, греков. На двух жителей один купец. Земля роздана морякам и горожанам под сады и огороды. Устроен казенный сад, сооружены церкви: римско-католическая и соборная. Основаны училища штурманское и корабельной архитектуры, открыта Черноморская медицинская управа.



Однако в числе важнейших событий – становление общественных отношений. Выразилось в налаживании духовной жизни, просвещения и медицинского обслуживания. Появились первые авторитетные

наставники – священники. Поступки николаевцев стали получать моральные оценки, и их поведение стало определяться нравственными нормами, имеющими вид обычаев, религиозных или государственных установлений. В духовную основу громады были положены основные заповеди христиан – *любовь к Богу и к ближнему*. Равноправие всех людей на Николаевщине – безусловная заслуга духовных пастырей.

Но влияние местного духовенства на общественную жизнь этим не ограничивалось. «...Духовные заведения дореволюционной России готовили высокообразованные кадры. В духовных семинариях изучали Священное писание и Библейскую историю, русскую словесность и историю литературы, языки греческий, латинский, французский, еврейский и немецкий (вне классного времени), математику и физику, историю всеобщую и русскую, логику и психологию, историю философии и церковную, литургику, гомилетику, богословие и практическое руководство для пастырей, дидактику и церковное пение и гимнастику (вне классного времени). ...Священники стремились отстаивать права народа на образование. О выгоде не могло быть и речи: давая простым людям возможность приобщиться к знаниям, церковь повышала их культуру, духовность, пусть даже преподаваемые предметы были примитивными: арифметика, Закон Божий, русский язык, история...



...Образовательные программы в разных школах отличались: они зависели от личности священника, от его интеллектуальных данных, от желания тратить свое собственное время на проведение занятий...

...Периодически духовенство и представители Министерства народного просвещения не могли поделить «пальму первенства»: каждое ведомство заслуги в деле народного образования приписывало себе...

...В 1899 году в Николаевском уезде насчитывалось 252 церковно-приходских школы и 392 школы грамотности. Общее количество учащихся составляло почти десять тысяч человек. Отмечалось, что в 1890 по 1899 годы количество учащихся увеличивалось в среднем на две тысячи человек в год...».

Валентность

У кого один — отдает один. У кого два — отдает два. А у кого шесть, семь — тому своих мало, тому еще подавай!

Естественное явление во время химической реакции: одни «Атомы» отдают свои «Электроны», другие — захватывают чужие.

Отдать — это свойство металлов. Быть металлом — значит не брать, а давать. Этому учит нас химия.

Ф. Кривин
«Несерьезные
Архимеды»

Таким был вклад николаевского духовенства в развитие интеллекта. Не отставали от священников и другие слои интеллигенции Николаевщины. *«...Основной источник многих школ города – добровольные пожертвования. За них закупались учебники, пособия, письменные принадлежности. Труд преподавателей не оплачивался. Выделялась только сумма на проезд до школы. Книга всегда была основным источником для получения знаний, поэтому значительное внимание уделялось организации библиотек...Помимо занятий, уделялось внимание внеурочному общению. Для сближения учеников и преподавателей в школе отмечались Дни Ангелов, основные христианские праздники, деньги на которые, опять-таки, поступали в виде добровольных пожертвований...»* (из книги Т.Н. Губской «Военное духовенство и священники Николаева»).

В Николаеве, с первых лет, работает любительский театр, издается первый научный труд по теории проектирования корпусов судов, создается общество морских врачей.



Не только перечисленное, а и многое другое явилось в общественной жизни Николаевщины благодаря духовным лицам, офицерам, инженерам, техникам, врачам, артистам, журналистам и еще многим, многим интеллигентам начала XIX столетия. Будучи высокообразованными, они не только работали, а без устали творили. Первые интеллигенты Николаевщины и заложили основы развития края и сделали это в полном согласии с принципами, берущими начало со времен Сократа.

Интеллигенция Николаевщины – это врачи, инженеры и учителя, финансисты, артисты и экономисты, художники, ученые и журналисты, а также управляющие различными общественными работами. Да и общественные деятели наряду с представителями других *«свободных профессий»* здесь чувствуют себя тоже комфортно.

Роль интеллигентов в громаде переоценить невозможно. Просят, как правило, они мало, требуют и того меньше, вклады созидают, нередко, безмерные.

Пополняются ряды николаевских интеллигентов непрерывно и в основном из многотысячной армии студентов. Но от того, как вузы возвращают новых интеллигентов, многое в громаде зависит. Коль

делается это прилежно да с любовью – отдача такой же и будет. При формальном или больше коммерческом исполнении высокие результаты чрезвычайно редкими будут.

Университеты в Николаеве: рейтинги и качество

Очень скоро высшие учебные заведения страны начнут ежегодный цикл рассказов о специальностях, которым они обучают, о квалификации преподавателей и сотрудников, о своей материальной базе и о многом другом. Безусловно, все сказанное будет правдой. *Но только не полной* – так всегда делается в рекламе.



В приемных комиссиях вузов не будут говорить о том, какое место они занимают в рейтинге высших учебных заведений Украины по специальностям обучения. А знать это необходимо, ведь во время обучения тратится безвозвратно самый дорогой ресурс жизни – время.

Теперь высшее образование, по большей части, покупают, а не бесплатно получают. Потому разумно при выборе места обучения знать – как там учат. Такие данные предоставляют рейтинги высших учебных заведений Украины. Все затраты по определению качества подготовки в высших учебных заведениях страны оплачивает бизнес, и информация, которую он получает, является объективной и достоверной. Богатые компании потому и богаты, что нанимают к себе на работу специалистов с самой сильной подготовкой. Что касается филиалов и отделений, то при определении рейтингов их не рассматриваются – в них качество подготовки специалистов всегда не выше, чем в базовом вузе.

Успешные люди всех стран мира не настолько богаты, чтобы нанимать для себя плохих работников. Потому руководители крупного бизнеса следят за тем, из каких университетов экономисты, юристы, инженеры, строители и другие специалисты выходят с самой сильной подготовкой. Затем специалисты именно этих вузов и принимаются на работу в ведущие компании, в том числе и в Украине.

Конечно, наиболее сильные вузы Украины принять для обучения всех желающих не имеют возможности, но хорошо подготовленным и настойчивым место там обязательно находится.

Выпускники университетов с подготовкой не выше средней, как правило, в богатых фирмах штатными сотрудниками не становятся – это мировая практика. Но и у таких специалистов возможности добиться успеха безмерные – самообразование сделало очень многих людей богатыми и известными. Именно этот смысл заложен в крылатое выражение *«дорогу осилит идущий»*.

ПОДГОТОВКА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ



1-е место – Киевский национальный университет им. Т. Шевченко.

2-е место – Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана.

10-е место – 146 вузов Украины и среди них:

- ⇒ Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова (Николаев);
- ⇒ Николаевский государственный аграрный университет;
- ⇒ Николаевский государственный гуманитарный университет им. П. Могилы.

ПОДГОТОВКА ПО ЮРИДИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ



1-е место – Национальная юридическая академия Украины имени Я. Мудрого (Харьков).

10-е место – 60 вузов Украины и среди них:

- ⇒ Николаевский государственный гуманитарный университет имени П. Могилы;
- ⇒ Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова (Николаев).

ПОДГОТОВКА ПО ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ

1-е место – Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт».



8-е место – 14 вузов Украины и среди них:

- ⇒ Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова (Николаев).

9-е место – 32 вуза Украины и среди них:

- ⇒ Николаевский государственный аграрный

университет.

10-е место – 45 вузов Украины и среди них:

⇒ Николаевский государственный гуманитарный университет имени П. Могилы.

ПОДГОТОВКА ПО ИТ-СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ



1-е место – Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт».

10-е место – 54 вуза Украины и среди них:

⇒ Национальный университет кораблестроения имени адмирала Макарова (Николаев);

⇒ Николаевский государственный гуманитарный университет имени П. Могилы.

ТОП-10 ЛУЧШИХ ВУЗОВ УКРАИНЫ, ПО МНЕНИЮ РАБОТОДАТЕЛЕЙ



1. Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт».

2. Киевский национальный университет им. Т. Шевченко.

3. Национальный университет «Львовская политехника».

4. Киевский национальный университет строительства и архитектуры.

5. Национальный университет «Харьковский политехнический институт».

6. Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана.

7. Днепропетровский национальный университет.

8. Донецкий национальный технический университет.

9. Киевский национальный торгово-экономический университет.

10. Национальный горный университет (Днепропетровск).

ТОП-10 ЛУЧШИХ ВУЗОВ УКРАИНЫ, ПО МНЕНИЮ ВЫПУСКНИКОВ



1. Киевский национальный университет им. Т. Шевченко.

2. Херсонский государственный морской институт.

3. Академия прокуратуры Украины (Киев).

4. Керченский морской технологический

университет.

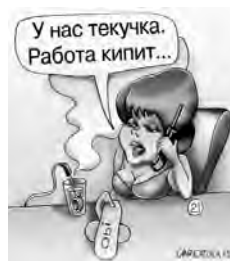
5. Национальная юридическая академия им. Я. Мудрого.
6. «Киево-Могилянская академия».
7. Измаильский институт водного транспорта.
8. Тернопольский коммерческий институт.
9. Луганский государственный университет внутренних дел им. Э. Дидоренка.
10. Уманский государственный аграрный университет.

Значения параметров, по которым определялся рейтинг высших учебных заведений Украины, приведены ниже в таблице №1.

Низкие рейтинги университетов в Николаеве означают, что спрос на их выпускников чрезвычайно низкий. Качество образования в Национальном техническом университете «КПИ» работодатели оценивают в 100 баллов, а в университетах Николаева – не выше 6 баллов. Согласны с такими оценками качества образования и эксперты. Потому многие выпускники университетов Николаева не конкурентоспособны в получении достойной работы и зарплаты в ведущих компаниях Украины. Специалисты из университетов Николаева не виноваты в невысоком качестве своей подготовки, но изменить общее мнение работодателей при подаче заявлений на хорошую работу они не в состоянии.

Наиболее часто хорошо оплачиваемые и перспективные работы выпускникам вузов предлагаются в городах и регионах с развитой инфраструктурой, обильными финансовыми потоками и высокой деловой активностью. Нередко в роли таких мест притяжения молодых сил в Украине выступают столицы административная, машиностроительная, авиационная, металлургическая, морская – там живет крупный бизнес и творит интеллект.

Николаевский край в перечень передовых деловых центров страны не входит. Большая часть выпускников николаевских университетов, зная о невысоких шансах на успешную карьеру в столицах, предпочитает оставаться в родных пенатах. Здесь они дома и жить им тут даже стены помогают. Именно эти экономисты, юристы,



инженеры и специалисты по информационным технологиям вливаются обильным потоком в местный бизнес и власть. Спустя некоторое время их карьера, что вполне естественно, дает ростки. Правда, зачастую это происходит по административной линии. Что касается интеллектуальных подвижек, то они нередко тормозятся из-за низкой деловой активности территории в целом, а не какого-либо отдельного руководителя. И причина в этом одна – провинциализм. Во все времена активности провинций уступали столичным инициативам и возможностям.

Процесс роста молодых специалистов идет повсеместно. Однако в местах с развитой инфраструктурой, обильными финансовыми потоками и высокой деловой активностью переход на более высокую должность зачастую происходит лишь после разработки и внедрения решений, принесших дополнительный доход. Потому экономические, юридические, инженерные и многие другие решения, принимаемые на разных уровнях бизнеса и власти, оказываются интеллектуально несопоставимыми. В одних инициативы, подкрепленные передовыми знаниями и мощными ресурсами, а в других – активность на базе университетских времен с хроническим дефицитом времени и средств.

Многие выпускники николаевских университетов подготовлены к тому, чтобы быть лишь линейными командирами. А тех, кто научен системному мышлению, немного. Но именно они и могли бы стать опорой при выводе региона из многолетнего депрессионного состояния. Почему именно они? Да потому, что большинство отраслевых научных учреждений Николаевской области, нацеленных на решение системных задач, в конце XX и начале XXI веков оказались не работоспособными. Специалисты из этих учреждений теперь все больше передают опыт в учебных заведениях, и у них нет необходимости решать практические (и не дай бог сложные) задачи. Доход в виде платы за труды праведные стабилен, так что искать что-либо новое без нужды и интереса желающих немного. В итоге научный потенциал области больше простаивает, чем повышает свою квалификацию.



Найти в николаевских средствах массовой информации публикации об эффективных решениях технических, экономических, социальных вопросов, проблем управления или торговли, кадрового менеджмента (и других) на степных просторах да в цехах местных производств сродни открытию. Возможно, тишина в новаторстве – это следствие авторской скромности или мизерности вкладов от интеллектуальных решений. Однако в любом случае нарушить пассивность регионального интеллекта – задача весьма актуальная в деле развития николаевской громады.

По мнению работодателей, вузы Николаевской области ныне неконкурентоспособны на просторах Украины. Их выпускники в том не виноваты. Но вряд ли это правильно по отношению к тем, кому дальше вершить судьбу Николаевского края.

В одночасье улучшить подготовку специалистов в николаевских университетах невозможно, но уделить большее внимание этой проблеме разумно. Среди студентов и выпускников местных вузов немало таких, кто способен и желал бы перешагнуть границы стандартных программ обучения. Если такие порывы талантливых поддержать и привлечь к решению реальных трудностей развития в николаевском крае, то позитивный эффект не заставит себя ждать.

Организовать такую работу местной власти, при желании, вполне по силам. С позиций маркетинга эти действия привлекательны для всех сторон. Талантливые получают реальную возможность научиться решать практические задачи, а не создавать бизнес-планы и инвестиционные проекты по виртуальным темам, а местная власть получает квалифицированных работников, способных внести свежие идеи в застарелые проблемы управления.

Плывать по бурным потокам свершений да достижений интеллекта обучены интеллигенты – растить да заботиться о них надобно.



Таблица №1

Значения параметров, по которым определялся рейтинг высших учебных заведений Украины					
Высшее учебное заведение	Восприятие работодателем качества образования в украинских вузах (нормированный балл)	Восприятие экспертами качества образования в украинских вузах (нормированный балл)	Сотрудничество между вузом и компаниями работодателями (нормированный балл)	Удовлетворенность выпускников образованием и возможностью применения в трудовой деятельности (нормированный балл)	Общий рейтинговый балл
Нац. технический университет Украины "КПИ"	100	60	100	81	87
Киевский нац. университет им. Т. Шевченко	71	100	65	100	80
Киевский нац. экономический университет им. В. Гетьмана	33	50	65	71	51
Николаев – Нац. университет кораблестроения им. адм. Макарова	6	1	10	66	12
Николаевский гос. гуманитарный университет им. П. Могилы	1	1	1	68	8
Николаевский гос. аграрный университет	0	0	0	73	8

Николаевщина: прошлое, настоящее и будущее наук

*Ум – та веревка, что в тяжелый час
Над пропастью удерживает нас.
Мы только с помощью ума и знания
Осуществим заветные желания.*

Юсуф Баласагунский, мудрец, 1034-1083гг.

Оговоримся сразу – речь пойдет только о некоторых прикладных науках, а о результатах фундаментальных направлений развития на уровне отдельного региона говорить не совсем корректно.

Сельскохозяйственная наука давно и безоговорочно вынесла николаевскому региону приговор – территория высокого риска. Такой вердикт ученых позволял ранее, теперь и, думается, в будущем так организовывать производство сельскохозяйственной продукции, чтобы она всегда была качественной и доступной.

Технические науки были весьма производительны в пору загрузки местных предприятий проектами и заказами. Насчет настоящих успехов местных ученых в области техники сказать восхитительно, значит исказить истину. Сегодня многочисленная когорта этих ученых, в основном, ищет точки приложения своим силам и знаниям. А результаты их действий нередко – виртуальные или «кораблики бумажные». Будущее этой части николаевской науки целиком зависит от того, когда перерабатывающие предприятия региона заработают на полную мощность. Возможно, тогда и понадобятся интеллектуальные решения «технарей», если к тому моменту они не окажутся слишком отсталыми по сравнению с передовыми достижениями.

Что касается других не менее важных отраслей интеллектуальных знаний, то они явного почета в николаевском регионе пока не имеют. Например, экономическая наука края и в прошлом, и в настоящем все больше обслуживает инженеров, нежели заявляет о себе в полный голос. Технические приложения – вот



то, чем больше всего занималась и занимается местная экономическая элита. Конечно, люди с *«большими звездами на погонах экономической науки»* с такой оценкой вряд ли согласятся. Однако показать, где системные плоды от их творчества, на примере региона едва ли смогут. А если смогут, то какова им цена, если богатейший край Украины уже десяток лет *«стоит на коленях»*, а не *«в полный рост»*. Да, *«Сандора»*, *«Лакталис Украина»*, *«Николаевский глиноземный завод»* и еще ряд других предприятий переработки успешно работают. Но все они используют экономические, инженерные и технические решения не украинского происхождения. А вот николаевское судостроение – лежит, невзирая на то, что во всем мире переработка металлов весьма прибыльна. Ученые-судостроители говорят об отсталых технологиях, дефиците квалифицированных кадров, а в это время мощности, на которых можно строить корабли – стоят и теряют свою ценность. Где же экономические решения, при которых *«деньги»* будут проситься к судостроителям на работу? Их нет! Пассивную позицию местных ученых можно защищать тем, что менеджеры региональной власти перед ними такие задачи *«не ставили»*, *«не привлекали»*, *«не заказывали»*. Однако в мире науки чаще исполнители идут к задачам и их решают, чем ждут приглашений.



В регионе была специальная экономическая зона *«Николаев»*, наделенная льготами. И какой след она оставила? В основном грустные воспоминания о том, что интеллектуальная элита области оказалась несостоятельной создать и запустить такой механизм в перерабатывающих отраслях края, чтобы *«деньги на него напали и бросились его осваивать»*.

Весьма вероятно, что вскоре специальная экономическая зона *«Николаев»* вновь обретет право на жизнь в регионе рек и степей. И с чем она здесь вновь столкнется? Похоже, что с тем же, что и раньше – отсутствием эффективных экономических решений по использованию тех возможностей, которыми природа щедро



наделила регион. Возможно, тогда в пожарном порядке и начнут верстать приемлемые решения, да ведь все, что скоро делается, хорошим редко оказывается.

Речь идет не о количестве людей, обладающих степенями да званиями. Говорится о том, что концепции экономического развития область не имела ни в прошлом, ни в настоящем. Будет ли она в будущем – покажет время. Страна в целом такого просчета себе позволить не может и не позволяет. Сегодня об экономике говорят все. И если на уровне страны и ведущих регионов кроме разговоров еще много, и не спеша, делается, то в отсталых областях больше норовят строить *«потемкинские деревни»*. Отговорка при этом одна – не хватает денег. Но ведь именно экономисты хорошо знают, что это неправда. Деньги найти можно всегда. Вопрос только в том, на каких условиях. Формировать условия, при которых цена денег для местного бизнеса окажется подъемной – задача, требующая квалифицированного экономического вмешательства. Но, похоже, что к её решению пока не приступили, а если и отважились, то недалеко продвинулись.

Возможно, такой вердикт склонен вызвать негодование и возражения. Мол, говорится только о недостатках и навевается пессимизм. Польза от такой точки зрения в том, что она может стать началом дискуссий о будущем региона, где специалисты прикладных наук живут и творят.

Подъем Николаевской области *«с колен»* без современных интеллектуальных решений невозможен. Их надо искать и реализовывать. В Украине (*и не только*) двух одинаковых регионов нет и потому *«метод прототипа»*, хороший в технике, в руководстве экономикой большой территории неприменим.

Управление экономикой – это процесс, в котором все эксклюзивное – люди, деньги, связи. Потому хорошего решения на базе *«прошлого»* – не получить, его должно искать.



Заключение

н, чтоб где-то был еще и
Магелланов пролив», Ф. Кривин

Лидер (англ. leader – первый, идущий впереди) – человек с признанным авторитетом – проявляется в управляющих действиях. Стили лидерства:

- ⇒ Авторитарный – установление жесткой дисциплины, четкое распределение обязанностей, лидер не вступает в дискуссии, не прислушивается к мнению группы, навязывает свое мнение;
- ⇒ Демократичный – советуется с коллегами, прислушивается к их аргументам, поощряет их инициативу, ориентируется на мнение группы, часть полномочий делегирует другим членам группы;
- ⇒ Анархичный – не предъявляет никаких требований к членам группы, ни на чем не настаивает, принимает все предложения членов группы, не конфликтует. Группа практически не организована, разобщена, функциональные обязанности в группе распределяются хаотично.

Основная функция лидера – управление переменами. Перемены – это дверь, через которую будущее входит в твою жизнь.

Источник силы лидера – доверие, которое строится на фундаменте искреннего служения последователям.

Проблема лидерства возникает везде, где собирается более двух человек и происходит разделение на ведущих и ведомых – на лидеров и последователей. Возникает даже среди случайных попутчиков. Острая потребность в лидере ощущается, когда на пути к достижению целей возникают препятствия или угрозы. При отсутствии лидера несогласованность в понимании шагов для достижения целей или отражения опасности превращается в роковую.

На Востоке лидер с древних времен идет не впереди, а сзади. В написанной до нашей эры "Дао Де Цзин", содержится самое первое из известных наставлений по лидерству: мудрым лидером является тот, о существовании которого люди не знают, и когда добиваются победы, говорят: "Мы сделали это сами".

Вершина общественного признания лидера – *Герой*. Изначально *Герой* (от греческого слова владыка, господин) – это дух, влияющий на живых. Спустя столетия *Героями* стали считаться души

выдающихся предков, вождей, богатырей. А еще позже Героя наделили ролью благодетеля и посредника между богами и людьми.

Но, невзирая на неоднократные дополнения Героя новыми чертами и миссиями, ему всегда были присущи качества выдающиеся, что не меркли в веках и поколениях. Думается, что столь благородным отношением к Герою люди стремились сохранить память о лидерах эпох, в которых они жили. Традиция эта общечеловеческая и потому в каждом уголке Земли переходят из уст в уста сказания о Героях былых времен.

Не обделила судьба лидерами и край николаевский. Сказать, что все они станут Героями, правдой не будет. И не потому, что их много – просто в каждом случае громада самостоятельно вердикт выносит.



Дороги в память николаевскую без проводника в лице интеллекта не обходятся. С рождением он у всех появляется. А что дальше с ним происходит, только его хозяину и ведомо. По образному выражению М.М. Жванецкого интеллект живет «по обе стороны от образования».

По понятным причинам вариант без образования не рассматривается.

О среднем образовании тоже речи нет – оно как бы необходимое.

Если же речь вести о образовании высшем, то уместен вопрос: зачем оно надо?

На лукавых ответах останавливаться бессмысленно, а искренних – много не бывает.

В случае, когда ответ самому себе гласит – развитие интеллекта, вот тогда образование способно сделать человека лидером.

Но только лишь возможность, которая реальностью самостоятельно никогда не станет.

«Согласно Аристотелю хороший лидер должен обладать «этосом», «пафосом» и «логосом». «Этос» – это высокая нравственность,

«Да, бывает, что умные умирают в опале, а люди посредственные подвизаются (купаясь в счастье и роскоши) в фаворитах. Однако вряд ли здесь есть повод для печали. Обычное дело – «закон компенсации»: одним – прижизненная слава, другим – посмертная. Должен же быть свой кусочек счастья и у людей заурядных, коль скоро им потом уж точно никто не поставит памятников!»

П.С. Таранов

источник способности убеждать в своей правоте. «Пафос» – это способность затрагивать чувства людей. А «логос» – это умение разумно обосновывать свои поступки и заставлять людей думать» (П.С. Таранов «Управление без тайн»).

В IV веке до нашей эры силы лидеров оценивались несколько иначе, чем теперь. В качестве её мер использовались единицы «этоса», «пафоса» и «логоса». Определиться с тем, насколько хороши лидеры Николаевщины в понимании Аристотеля нетрудно самостоятельно.

Литература.

1. Николаевцы: энциклопедический словарь: науч. – попул. изд. (2000 персоналий, 1500 портр. и илл.)/[Глав. ред. В.А. Карнаух].– Николаев: Издательство «Возможности Киммерии», 1999, 375 с.
2. А. Виноградова, А. Человеческий фактор. – Николаев: Издательство Ирины Гудым, 2010, 232 с.

Отпечатано в ООО “Дизайн и полиграфия”.

54017, г. Николаев, пр. Ленина, 67.

тел.: 8 (0512) 50-04-48

Лицензия №7, серия МК от 16.09.2003 г.

Тираж 150 экз.

Зак. № 120 от 15.04.2011 г.